



Kvalita vzdelávania na UKF v Nitre: monitoring a vyhodnotenie implementácie európskych noriem a smerníc (ESG)

**Marcela Verešová
Ružena Žilová
Libor Vozár**

**Nitra
2012**



Kvalita vzdelávania na UKF v Nitre: monitoring a vyhodnotenie implementácie európskych noriem a smerníc (ESG)

Marcela Verešová, Ružena Žilová, Libor Vozár

Nitra 2012

OBSAH

OBSAH	2
ÚVOD	3
1 KVALITA VYSOKOŠKOLSKÉHO VZDELÁVANIA	6
1.1. Medzníky kvality vysokoškolského vzdelávania	7
2 SYSTÉM KVALITY NA UKF V NITRE	15
2.1 Implementácia záverov Bolonského procesu na UKF v Nitre s akcentom na kvalitu vzdelávania	15
2.2 Podpora systému kvality vzdelávania na UKF založenom na európskych normách a smerniciach pre zabezpečovanie kvality (ESG).....	19
3 MONITORING A VYHODNOTENIE SYSTÉMU KVALITY ZALOŽENOM NA ESG NA UKF V NITRE A JEJ FAKULTÁCH V AKADEMICKOM ROKU 2011/2012	23
3.1 Analýza aktuálneho stavu vnútorného zabezpečenia kvality vzdelávania na báze ESG na UKF a jej fakultách	25
3.1.1. Prehľad o implementácii noriem a smerníc pre zabezpečovanie kvality na fakultách UKF z aspektu deskriptorov ESG	37
3.2 Analýza aktuálneho stavu, merania a vyhodnocovania výsledkov vzdelávania v rámci systému vnútorného zabezpečenia kvality vzdelávania na UKF v Nitre	76
3.3 Inovácia systému hodnotenia kvality vzdelávania študentmi na UKF v Nitre...	79
3.4 Príprava systému hodnotenia kvality učiteľov na UKF v Nitre.....	82
3.5 Systém zverejňovania informácií na UKF v Nitre	86
3.6 Ďalšie analyzované oblasti kvality vzdelávania na UKF v rokoch 2011 a 2012..	88
3.6.1. Kvalita a dostupnosť štúdia na Univerzite Konštantína Filozofa v Nitre	88
3.6.2. Manažment a kvalita vzdelávania na Univerzite Konštantína Filozofa v Nitre	98
3.6.3. Účasť „stakeholderov“ na zabezpečení kvality vzdelávania na UKF v Nitre	108
4 STRATÉGIA A AKČNÝ PLÁN V OBLASTI KVALITY VZDELÁVANIA NA UNIVERZITE PRE AKADEMICKÝ ROK 2012/2013	123
5 GLOSÁR „KVALITA VZDELÁVANIA“	131
ZÁVER	140
ZOZNAM POUŽITEJ LITERATÚRY	142
PRÍLOHY	
Príloha 1	Deskriptory ESG
Príloha 2	Deskriptory Výsledkov vzdelávania
Príloha 3	Dotazník identifikujúci aktuálny stav systému vnútorného zabezpečenia kvality vzdelávania na báze ESG na fakultách UKF
Príloha 4	Národný kvalifikačný rámec Slovenskej republiky

ÚVOD

Téma kvality vysokého školstva a vzdelávania významne rezonuje v európskom priestore už niekoľko rokov a je kľúčovým smerovaním pre budúcnosť vzdelávania vo vysokoškolskom priestore na svetovej, európskej, národnej ako i inštitucionálnej úrovni. Európsky rozmer kvality vysokoškolského vzdelávania sa spája s kľúčovými normami a štandardmi (European Standards and Guidelines for Quality Assurance - ESG), ktoré sú použiteľné pre všetky európske vysoké školy a agentúry na zabezpečenie kvality vzdelávania bez ohľadu na ich štruktúru, veľkosť a národný systém, v ktorom sa nachádzajú. Cieľom noriem a smerníc pre kvalitu vzdelávania v európskom priestore je: podnecovať a podporovať tie univerzity, ktoré majú zavedený systém kvality a podporujú intelektuálny a edukačný progres; stimulovať rozvoj vlastnej inštitucionálnej kultúry kvality vzdelávania; zvyšovať očakávania vysokej školy a informovať študentov, zamestnávateľov a ďalších zainteresovaných o procesoch a výsledkoch vysokoškolského vzdelávania; prispievať k spoločnému európskemu referenčnému rámcu pre poskytovanie vysokoškolského vzdelávania.

Univerzita Konštantína Filozofa systematicky koncipuje vlastný systém kvality vzdelávania založený na ESG už od roku 2009, kedy vedenie univerzity zastúpené rektorom UKF v Nitre, prof. RNDr. Liborom Vozárom, CSc., prezentovalo manažmentu fakúlt kľúčovú orientáciu univerzity v oblasti kvality, vychádzajúcu z rámca ESG s názvom „Zabezpečenie kvality v oblasti vzdelávania na UKF“. Vedenie univerzity a vedenie fakúlt následne pristúpili k zlepšeniu parametrov kvality primárne centrovanych na oblasť informačných systémov a oblasť kvality štúdia študentov na UKF.

V roku 2011 univerzita vypracovala projekt „Interné zabezpečovanie kvality vzdelávania na UKF v Nitre implementáciou európskych noriem a štandardov (ESG)“ a získala nenávratný príspevok na jeho riešenie (OP Vzdelávanie, Agentúra Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR pre štrukturálne fondy EÚ). Už v prvom roku riešenia projektu manažment univerzity a manažment 4 fakúlt (Fakulta sociálnych vied a zdravotníctva, Fakulta stredoeurópskych štúdií, Filozofická fakulta a Pedagogická fakulta) zapojených do riešenia projektu zrealizovali značnú prípravu na optimalizáciu systému kvality prostredníctvom podrobnej výskumnej analýzy aktuálneho stavu implementácie ESG na UKF v Nitre a jej fakultách. Výsledky tejto analýzy transformované do jednotlivých deskriptorov ESG prezentujeme v tejto publikácii. Vychádzame z tézy, že ak je našim cieľom optimalizovať a zlepšovať, je nevyhnutné detailne a kvalitne analyzovať aktuálny stav a procesy kvality vzdelávania na univerzite.

Popri vyššie uvedenom podpornom projekte, ktorého cieľom je optimalizovať systém kvality vzdelávania na UKF, sa univerzita podieľa na riešení medzinárodného projektu s názvom „IBAR – Identifying barriers in promoting the European Standards and Guidelines for Quality Assurance at institutional level and making recommendations as to how these might be addressed“, ktorého kľúčovými cieľmi sú: popísať inštitucionálnu politiku univerzít so špecifikáciou národných politík zastupujúcich 7 krajín (Česká republika, Veľká Británia, Litva, Poľsko, Holandsko, Portugalsko a Slovenská republika), identifikovať bariéry inštitucionálnej implementácie ESG, hľadať podobnosti, diferencie a špecifiká v implementácii ESG v zastúpených krajinách, prepojiť implementáciu ESG so sekundárnym vzdelávaním, formulovať závery a odporúčania v kontexte prípadnej modifikácie ESG. V publikácii prezentujeme aj inštitucionálne výstupy, ku ktorým sa manažment univerzity zastúpený prorektorkou pre celoživotné

vzdelávanie a prorektorkou pre vzdelávanie dopracoval relevantným výskumom (kvalitatívnym i kvantitatívnym) za spolupráce manažmentu 4 fakúlt (Fakulta sociálnych vied a zdravotníctva, Fakulta stredoeurópskych štúdií, Filozofická fakulta a Pedagogická fakulta).

Zámerom publikácie je okrem prezentácie systému kvality na UKF a v širšom európskom kontexte prezentácie výskumných zistení ohľadne aktuálneho stavu implementácie ESG na univerzite a jej fakultách, popísať aj kľúčové úlohy, ktoré budú riešené v najbližšom období (akademický rok 2012/2013).

Za kolektív autorov

doc. PaedDr. Marcela Verešová, PhD.

1 KVALITA VYSOKOŠKOLSKÉHO VZDELÁVANIA

Naša spoločnosť prešla za ostatné dve desaťročia búrlivým vývojom a radikálnymi zmenami, ktoré sa odrážajú v neustále sa zvyšujúcich nárokoch na odbornosť a pripravenosť všetkých členov spoločnosti, či už ide o oblasti každodenného života (technické, politické, spoločenské) alebo o podmienky v širšom európskom a globálnom kontexte. Predpokladom novej formujúcej sa vedomostnej spoločnosti je schopnosť v dostatočnej miere disponovať tvorivým potenciálom všetkých členov spoločnosti, a to nielen vo vzťahu k ekonomickému rastu, zlepšovaniu zamestnanosti, spoločenskej i individuálnej prosperity, ale dôležitá je neodvratnosť dosiahnutia demokratickej spoločnosti s vysokým stupňom súdržnosti.

Jedným z principiálnych nástrojov zvyšovania konkurencieschopnosti krajiny je orientácia na rozvoj kvalitných ľudských zdrojov. Nové možnosti spoločenského vzostupu predeterminuje hlavne vzdelanie, pretože poskytuje príležitosť pre rozvoj všetkých schopností každému jedincovi danej spoločnosti a tým sa stáva zásadnou spoločenskou, etickou aj politickou požiadavkou.

Jednou z podmienok pre dosiahnutie takéhoto cieľa je zefektívnenie a skvalitnenie procesu vzdelávania hlavne na vysokých školách, ktoré sú sprostredkovateľom vedeckých poznatkov a zároveň garantom takých výstupov, takého vzdelania, ktoré absolventom zaručí nielen vysoký stupeň poznania, ale aj využiteľné vedomosti, schopnosti a zručnosti v praxi a aby sa stali zamestnateľnými a boli schopní uplatniť sa pri rýchle meniacich sa požiadavkách trhu práce.

1.1. Medzníky kvality vysokoškolského vzdelávania

Zmeny vo vysokoškolskom systéme za ostatných desať rokov v rámci celej Európy prinášajú nové trendy, ktoré by mali zvýšiť ich konkurencieschopnosť hlavne v novom konkurenčnom prostredí Európskej únie.

Slovo „kvalita“ sa vo vysokoškolskom vzdelávaní skloňuje denne vo všetkých pádoch. V európskom meradle v súvislosti s kvalitou vystupuje v tejto oblasti ako uznávaná a akceptovaná autorita ***Európska asociácia pre zabezpečovanie kvality vo vysokoškolskom vzdelávaní*** (European Association for Quality Assurance in Higher Education, ENQA).

Politika rozvoja vysokoškolského vzdelávania v Európe je špecifikovaná v ***Bolonskej deklarácii*** (1999), ktorej predchádzala ***Sorbonská deklarácia*** (1998) o harmonizácii a výstavbe Európskeho vysokoškolského systému, ktorá bola výzvou pre celú Európu. Jej cieľom bolo zjednotenie vysokoškolských systémov týchto štyroch štátov. V rámci Bolonskej deklarácie bol prijatý program, ktorý sa stal akčným plánom rozvoja vysokoškolského vzdelávania v Európe do roku 2010. Európskym krajinám sa tak otvoril priestor pre využitie jedinečnosti svojich vzdelávacích systémov a snažia sa vytvoriť z nich systém európsky.

Tento proces má nasledovné priority:

- ✓ zavedenie troch stupňov vysokoškolského vzdelávania – bakalársky, magisterský, doktorandský,
- ✓ prijatie systému ľahko čitateľných a porovnateľných akademických hodností aj prostredníctvom zavedenia dodatku k diplomu,
- ✓ vytvorenie systému kreditov - ako je ECTS - ako vhodného prostriedku na podporu širokej študentskej mobility,

- ✓ podpora mobility (študentov, pedagógov) a odstraňovanie prekážok voľného pohybu,
- ✓ podpora európskej spolupráce pri zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania (vypracovanie porovnateľných kritérií a metodológií),
- ✓ podpora nevyhnutnej európskej dimenzie vo vysokoškolskom vzdelávaní, zvlášť vzhľadom na prípravu študijných plánov, spoluprácu medzi inštitúciami, integrované programy štúdia, výcviku a výskumu. (Bolonská deklarácia: www.ehea.info).

Tretím dôležitým medzníkom procesu budovania spoločného Európskeho vysokoškolského priestoru sa v roku 2001 stal **Pražský summit**. Ministri školstva sa stretli v Prahe a prijali spoločné komuniké, tzv. Pražské komuniké, ktoré zdôraznilo tieto dôležité prvky Európskeho vysokoškolského priestoru:

- ✓ celoživotné vzdelávanie,
- ✓ zabezpečovanie kvality,
- ✓ spoluprácu pri uznávaní dokladov a využívaní kreditov (ECTS),
- ✓ angažovanie študentov do Bolonského procesu v zmysle účasti na vytváraní a organizovaní obsahu štúdia. (Pražské komuniké http://www.ond.vlaanderen.be/hogeronderwijs/bologna/documents/MDC/PRAGUE_COMMUNIQUE.pdf).

Berlínska schôdzka v roku 2003 bola ďalším krokom pre naplnenie požiadaviek Bolonského procesu. Úlohy, ktoré vyplynuli zo stretnutia:

- ✓ zabezpečovanie kvality vysokoškolského vzdelávania – vytvorenie kritérií a metodologie pre hodnotenie kvality a vytvorenie európskeho rámca kvalifikácií,
- ✓ zavedenie trojstupňového vysokoškolského vzdelávania namiesto súvislého päťročného,

- ✓ jednoduchšie uznávanie vzdelávania,
- ✓ dodatok k diplomu v cudzom jazyku od r. 2005 pre všetkých študentov. (Berlínske komuniké http://www.ond.vlaanderen.be/hogeronderwijs/bologna/documents/MDC/Berlin_Communique1.pdf).

V Nórskom **Bergene** boli stanovené priority pre obdobie 2005-2007 a rokovalo sa o:

- ✓ systéme diplomov,
- ✓ zabezpečení kvality,
- ✓ uznávaní diplomov a dĺžky štúdia,
- ✓ aplikácii štandardov a smerníc pre zabezpečenie kvality, ako boli navrhnuté v správe ENQA,
- ✓ aplikácii národných rámcov pre kvalifikácie,
- ✓ udeľovaní a uznávaní spoločných diplomov, vrátane doktorandského stupňa,
- ✓ vytváraní príležitostí pre flexibilné kariérne postupy vo vysokom školstve, vrátane procesov pre uznávanie predchádzajúceho vzdelania.

Predmetom stretnutia v **Londýne** (2007) bolo:

- ✓ zriadiť Európsky register pre agentúry zabezpečujúce kvalitu vo vysokoškolskom vzdelávaní,
- ✓ pokračovať v reforme trojstupňového vzdelávania na vysokých školách,
- ✓ odstrániť prekážky mobility na národnej úrovni,
- ✓ spolupracovať s mimoeurópskymi krajinami,
- ✓ sledovať zamestnanosť absolventov.

V belgickom **Leuven** sa v roku 2009 stretli ministri zo 46 krajín zodpovední za vyššie vzdelávanie, zhodnotili pokrok dosiahnutý v rámci

bolonského procesu, stanovili novú agendu a dohodli sa na prioritách pre európsky priestor vyššieho vzdelávania na ďalšie desaťročie až do roku 2020.

Najdôležitejšie body rokovania:

- ✓ pokračovať v implementácii programu Bolonského procesu,
- ✓ mottom pre ďalšie desaťročie sa stáva vysoká kvalita a excelencia vo všetkých činnostiach vysokej školy s dôrazom na sociálne aspekty a rozvoj spoločnosti,
- ✓ vízia do roku 2020: 20% všetkých absolventov vysokých škôl získa skúsenosť so zahraničným štúdiom alebo praxou,
- ✓ prezentácia dosiahnutých výsledkov formou hodnotiacich správ.

Zástupcovia zo 47 európskych krajín, zodpovedných za vysokoškolské vzdelávanie sa stretli v roku 2010 v **Budapešti** a následne vo **Viedni**. Ústrednou témou konferencie bola Bolonská deklarácia podpísaná 19. júna 1999. Stanovila víziu vytvoriť v priebehu nasledujúcej dekády medzinárodne uznávaný atraktívny a konkurenčný Európsky spoločný vysokoškolský vzdelávací priestor, s pedagogickými pracovníkmi dostatočne motivovanými a schopnými zvládať nové úlohy, nárokované spoločnosťou založenou na vedomostiach, ako aj so študentmi, využívajúcimi možnosti mobility na bezproblémové uznávanie ich kvalifikácie v im najviac vyhovujúcej špecializácii.

V apríli 2012 sa uskutočnilo stretnutie ministrov v **Bukurešti**, ktorí na základe nežiaduceho vývoja ekonomickej situácie v Európe, ktorá významne ovplyvňuje aj školstvo, v komuniké s názvom „Making the Most of Our Potential: Con-solidating the European Higher Education Area“ zdôrazňujú potrebu investícií do vysokého školstva z verejných zdrojov. Ďalej v centre pozornosti zostáva poskytovanie kvalitného vzdelávania pre všetkých, zlepšenie uplatnenia absolventov na trhu práce a posilnenie mobility, rovnako ako sociálny rozmer. V rámci zabezpečenia kvality má

dôjsť k revízii európskych štandardov a smerníc (ESG). Pozornosť sa bude v nasledujúcom období venovať aj dialógu o financovaní a riadení vysokých škôl. Ministri vyzdvihujú význam výsledkov vzdelávania, ich správnej aplikácie a spojenia s ECTS, dodatkom k diplomu, národnými kvalifikačnými rámcami, či procesmi zabezpečenia kvality. V rámci akademickej mobility bola značná pozornosť venovaná prenosu národných grantov a pôžičiek v Európskom vysokoškolskom priestore (EVŠP). Ministri prijali samostatnú stratégiu pre mobilitu v EVŠP „Mobility for Better Learning.“ Konferencia sa konala spoločne s Bolonským politickým fórom. Na záver akcie bolo prijaté spoločné stanovisko „Beyond the Bologna Process: Creating and connecting national, regional and global higher education areas.“ (<http://www.ehea.info/>).

Ďalšou plánovanou ministerskou konferenciou cielenou na implementáciu bolonského procesu a zlepšenie kvality vysokého školstva v Európe je konferencia v *Jerevane*, ktorá by sa mala uskutočniť v roku 2015.

V rámci Bolonského procesu vznikli iniciatívy, v ktorých sa združujú odborníci z rôznych krajín, aby spoločne riešili problémy nastolené na vyššie uvedených zasadnutiach ministrov školstva z rôznych krajín. Jednou z takýchto neformálnych iniciatív je *Joint Quality Initiative* (JQI), ktorá vznikla v r. 2001. Hlavným cieľom tejto iniciatívy je zabezpečovanie kvality v medziach Bolonského procesu. Od začiatku bolo jasné, že medzinárodná porovnateľnosť úrovní rôznych stupňov vysokoškolského vzdelávania a možnosť hodnotenia ich kvality si vyžaduje určité všeobecné štandardy. Na prvom zasadnutí JQI v Dubline v roku 2002 boli prijaté všeobecné štandardy pre bakalársky a magisterský stupeň.

Bolo určených 5 aspektov alebo charakteristík úspešných absolventov jednotlivých stupňov vzdelávania a bolo stručne definované, v čom sa tieto aspekty/charakteristiky odlišujú na jednotlivých úrovniach:

1. Vedomosti a porozumenie (knowledge and understanding).
2. Uplatňovanie vedomostí a porozumenie (applying knowledge and understanding).
3. Vytvorenie úsudku (making judgments).
4. Komunikácia (communication).
5. Schopnosť ďalšieho vzdelávania (sa) (learning skills).

Čas ukázal, že tieto „*Dublinské deskripty*“ dobre vystihujú všeobecné rozdiely medzi bakalárskym a magisterským stupňom vzdelania a viaceré krajiny ich začali používať pri hodnotení kvality vysokoškolského vzdelávania. Neskôr sa deskripty rozšírili aj na krátke cykly (v rámci bakalárskeho stupňa) a aj na doktorandské štúdium. Na dvoch zasadnutiach JQI v Dubline sa zúčastnené krajiny dohodli používať pre bakalársky, magisterský a doktorandský cyklus označenie prvý, druhý a tretí cyklus.

Pre porovnanie zvyšujúcich sa nárokov v jednotlivých stupňoch vysokoškolského vzdelávania uvádzame tabuľku, kde sú Dublinské deskripty usporiadané do tabuľky tak, že v jednom riadku je charakteristika pre rôzne stupne štúdia.

Dublinské deskripty (Joint Quality Initiative, 18. 10. 2004)

	<i>Kvalifikácie, ktoré znamenajú ukončenie vysokoškolského krátkeho cyklu sa priznávajú študentom, ktorí</i>	<i>Kvalifikácie, ktoré znamenajú ukončenie I. cyklu, sa priznávajú študentom, ktorí</i>	<i>Kvalifikácie, ktoré znamenajú ukončenie II. cyklu, sa priznávajú študentom, ktorí</i>	<i>Kvalifikácie, ktoré znamenajú ukončenie III. cyklu, sa priznávajú študentom, ktorí</i>
<i>Vedomosti a schopnosti</i>	- preukázali vedomosti a schopnosti v danom	- preukázali vedomosti a schopnosti v študijnom	- preukázali vedomosti a schopnosti súvisiace	- preukázali systematické schopnosti študijného odboru

	študijnom odbore, ktorý je založený na všeobecnom sekundárnom vzdelaní a na tejto úrovni sa opiera o odborné učebnice; tieto vedomosti sú základom pre odbor činnosti alebo povolanie, osobnostný rozvoj a ďalšie štúdium, ktorým sa ukončuje prvý cyklus;	odbore, ktorý je založený na všeobecnom sekundárnom vzdelaní a prekračuje ho a na svojej úrovni sa opiera o odborné učebnice, a v niektorých aspektoch tiež o najnovšie poznatky v tomto študijnom odbore;	s bakalárskym stupňom vzdelávania a prehlbujú si ich a poskytujú oporu alebo možnosť originálneho rozvíjania a využívania myšlienok, často v oblasti výskumu;	a zvládnutie zručností a výskumných metód spojených s daným odborom;
<i>Využitie vedomostí a schopností</i>	- vedia uplatniť svoje vedomosti a porozumenie v rámci svojho povolania;	- vedia uplatniť svoje vedomosti a schopnosti spôsobom, z ktorého je evidentný profesionálny prístup k ich práci alebo povolaniu, a majú kompetencie, ktoré sa obyčajne preukazujú zostavovaním a obhajovaním argumentácie a riešenia problémov v danom študijnom odbore;	- vedia uplatniť svoje vedomosti, schopnosti a zručnosti pri riešení problémov v novom či neznámom prostredí v širších (multidisciplinárnych) súvislostiach, týkajúcich sa ich študijného odboru;	- preukázali schopnosť s akademickou integritou koncipovať, navrhovať, zavádzať a prispôbovať rozsiahlejší výskumný proces; - vytvorili rozsiahlejšie dielo, ktoré pôvodným výskumom prispelo k rozšíreniu hraníc poznania a zasluhuje si recenzovanú publikáciu na národnej či medzinárodnej úrovni;
<i>Tvorenie úsudku</i>	- sú schopní zistiť údaje a použiť ich na formuláciu odpovedí na konkrétne a abstraktné problémy;	- sú schopní zhromažďovať a interpretovať relevantné údaje (obyčajne vo vlastnom študijnom odbore) a z nich dospieť k úsudkom, zohľadňujúcich príslušné spoločenské, vedecké a etické	- sú schopní prepájať vedomosti, zvládať zložitú a formulovať aj pri neúplných alebo obmedzených informáciách úsudky, ktoré zohľadňujú spoločenskú a etickú	- sú schopní kritickej analýzy, vyhodnotenia a syntézy nových a komplexných myšlienok;

		problémy;	zodpovednosť, súvisiacu s uplatňovaním týchto vedomostí a úsudkov;	
Komunikácia	- vedia o svojom porozumení, svojich zručnostiach a činnostiach komunikovať so spolupracovníkmi, nadriadenými aj zákazníkmi;	- vedia poskytovať informácie, myšlienky, problémy a riešenia pre odborníkov i laikov;	- dokážu svoje vedomosti, závery a úvahy jednoznačne poskytnúť aj odborníkom aj laikom;	- sú schopní komunikovať so svojimi spolupracovníkmi a širšou vedeckou komunitou, ako aj so spoločnosťou ako takou, o otázkach v oblasti svojej špecializácie
Schopnosť ďalšieho vzdelávania	- majú schopnosť sa ďalej vzdelávať s určitou mierou samostatnosti.	- nadobudli schopnosť ďalšieho vzdelávania, potrebnú pre štúdium s vysokou mierou samostatnosti.	- sú schopní vzdelávať sa v rámci ďalšieho štúdia, pričom dokážu byť do značnej miery samostatní alebo autonómni.	- dá sa očakávať, že budú v akademickom alebo profesijnom rámci schopní prispieť k technickému, spoločenskému a kultúrnemu pokroku vedeckej spoločnosti.

(In: Šťastná, Roskovec, Skuhrová, 2008)

Bolonský proces nepochybne pozitívne zmenil tradičný spôsob učenia, ktorý predstavuje nevyhnutný katalyzátor ďalších zmien vo vyrovnávaní kvality ešte diferencovaných národných systémov štúdia. Zmeny sa týkajú aj adekvátneho financovania, ktoré musí sprístupniť vzdelanie schopným mladým ľuďom bez ohľadu na sociálne a ekonomické zázemie.

2 SYSTÉM KVALITY NA UKF V NITRE

2.1 Implementácia záverov Bolonského procesu na UKF v Nitre s akcentom na kvalitu vzdelávania

Univerzita Konštantína Filozofa v Nitre je vrcholná vzdelávacia, vedecká a umelecká ustanovizeň. Univerzita je zriadená ako verejná vysoká škola, ktorej privilégium sú nielen akademické slobody, ktoré jej umožňujú samostatné rozhodovanie vo veciach týkajúcich sa vzdelávania a slobodu vedeckého bádania, ale aj hospodársko-správna autonómia, ktorá je základom nezávislosti rozhodovania vo veciach vnútornej organizácie univerzity, personálnej politiky a nakladania s finančnými zdrojmi.

Hlavným cieľom univerzity je systematický rozvoj vedy, založený na základnom výskume najvyššej kvality. Základným poslaním univerzity zostáva vedecká a výskumná činnosť, rovnako umelecká alebo ďalšia tvorivá činnosť, s ktorou úzko súvisí vzdelávacia činnosť. Jedným zo základných ukazovateľov kvality UKF je zlepšenie postavenia medzi univerzitami na Slovensku, ale aj v medzinárodnom meradle. Kvalita výučby je do značnej miere závislá od kvality výskumnej a vedeckej práce. Preto si naša univerzita kladie za cieľ, aby všetky študijné programy - hlavne magisterské a doktorandské - boli v maximálnej miere spojené s vedeckou prácou a samostatnými výskumnými aktivitami študentov. Kvalitná vedecká a výskumná práca, na ktorej základoch stojí vzdelávanie, by mala byť štandardom v každom študijnom programe. Všetky tieto ciele univerzity sú zakotvené v Dlhodobom zámere Univerzity Konštantína Filozofa v Nitre na roky 2007 - 2017 (<http://www.ukf.sk>) a v nadväzujúcich dlhodobých

zámeroch rozvoja jednotlivých fakúlt, v ktorých sa odráža reflexia súčasnej situácie a sú stanovené ciele a poslanie univerzity a fakúlt pre ďalšie obdobie.

Evalvácia, rankovanie, rating, silné a slabé stránky univerzity, financovanie - to sú hlavné atribúty, ktoré sa ohýbajú na rokovaní našej univerzity - či už na univerzitnej alebo fakultnej úrovni. Sú to atribúty, ktoré bezprostredne súvisia s kvalitou vzdelávania, ktorú chápeme ako dynamický a dlhodobý, nikdy nekončiaci proces.

Keďže kvalita je viacdimenzionálny konštrukt, je na každej univerzite, aby si kvalitu zadefinovala v zmysle štandardov pre bakalárske a magisterské študijné programy tak, ako to stanovuje Bolonský proces a ako pomôcka poslúžia aj Normy STN EN ISO 9001:2001.

Za posledných desať rokov sme sa snažili na našej univerzite implementovať základné prvky reformy štúdia podľa Bolonského procesu. Vysokoškolské vzdelávanie sa na UKF uskutočňuje od akademického roku 2005/2006 výlučne v rámci akreditovaných študijných programov.

Počet študentov za posledných desať rokov narástol z 2 230 na 12 208, t.j. o viac ako 54%. Najdynamickejší nárast študentov sme zaznamenali od r. 2004 na bakalárskych študijných programoch, ktoré boli dovtedy štruktúrované ako súvislé päťročné magisterské programy. Vo všetkých bakalárskych a magisterských študijných programoch sme uplatnili kreditový systém. Tento spôsob štúdia vytvoril z vysokoškolského vzdelávania otvorený systém. Študent má možnosť zostaviť si v rámci študijného programu vlastný študijný plán, vybrať si predmety štúdia podľa svojho záujmu z ponuky vlastnej katedry a fakulty, ako i ostatných fakúlt univerzity, dokonca i z ponuky iných vysokých škôl. Od roku 2004 je kreditový systém štúdia na UKF úspešne realizovaný vo všetkých ročníkoch a formách štúdia. Kvalitou vzdelávania sme sa na UKF zaoberali aj v r. 2008 - výsledkom bol interný materiál *Štandardizácia a optimalizácia študijných programov*,

cieľom ktorého bolo zvýšenie kvality a racionalizácie vzdelávania na UKF. Zámerom reformy vzdelávania na UKF bolo unifikovať rozsah kontaktných hodín výučby a pracovnú záťaž študenta a vytvoriť tak rámec pre modularizáciu študijných programov, ako aj zosúladiť dovedy používaného kreditového systému s požiadavkami európskeho kreditového systému (European Credit Transfer and Accumulation System - ECTS), z ktorého vychádza kreditový systém na Slovensku. Pri návrhu sme vychádzali zo štandardnej záťaže študenta, definovanej v charakteristike systému ECTS, podľa ktorého pracovná záťaž študenta v študijnom programe poskytovanom v dennej forme štúdia vo väčšine prípadov dosahuje v Európe 1500 - 1800 hodín ročne. V takomto prípade jeden kredit korešponduje približne s 25 - 30 hodinami pracovnej záťaže (http://ec.europa.eu/education/programmes/socrates/ects/index_en.html#5).

UKF prijala nasledovné opatrenia:

- ✓ zvýšiť kreditové hodnoty študijných predmetov a znížiť počet predmetov v semestri,
- ✓ zvážiť alternatívu prechodného vytvorenia predmetových modulov (spojením viacerých študijných predmetov do jedného celku) s vyšším počtom kreditov,
- ✓ poskytnúť väčší časový priestor na samostatnú prácu študentov,
- ✓ koordinovať prípravu študijných programov s cieľom odstrániť duplicitu,
- ✓ pri príprave nových akreditačných spisov sa sústrediť na kvalitu a úspešnosť z hľadiska uplatnenia študentov.

V súlade so zákonom č. 131/2002 o vysokých školách študenti UKF majú možnosť vyjadriť sa každoročne k hodnoteniu pedagogického procesu a vyučujúcim formou anonymného dotazníka, čo je tiež jednou z aktivít

univerzity, ako zlepšovať kvalitu vzdelávania. Toto ich právo je zakomponované aj v Študijnom poriadku. Ciele, postup a vyhodnotenie dotazníkov upravuje interná Smernica UKF č. 5/2009: Zásady hodnotenia vzdelávania a učiteľov študentmi univerzity. Dotazníky Hodnotenie vzdelávania a učiteľov študentmi univerzity sú vypracované študentmi v koordinácii s prorektorom pre vzdelávanie.

Vyhodnotenie dotazníkov zabezpečuje rektorátne oddelenie pre vzdelávanie a finálna správa je k dispozícii všetkým dekanom fakúlt, ktorí na svojich zasadnutiach kolégia dekana informujú vedúcich katedier o výsledku. Vedúci katedier následne analyzujú správu na zasadnutiach katedier a prijímajú potrebné opatrenia.

Celkové hodnotenie učiteľov a vzdelávania študentmi na UKF za ostatné roky možno hodnotiť kladne a to vo všetkých hodnotených oblastiach. Výsledky vyhodnotenia pedagogického procesu a učiteľov sú k dispozícii aj zástupcom Študentského parlamentu.

Za ostatné dva roky sa študenti UKF zapojili aj do *Trendence Graduate Barometer*, čo je ročný študentský on-line dotazník, ktorý im umožňuje vyjadriť svoj názor na témy týkajúce sa kariéry a ich vzdelávania a súčasne je aktivitou smerujúcou k budovaniu kultúry kvality vzdelávania. Každý študent po vyplnení dotazníka môže porovnať svoje výsledky s celoeurópskymi priemernými výsledkami. *Trendence Graduate Barometer* zároveň poskytuje každoročne UKF komplexné vyhodnotenie účasti našich študentov na tejto dotazníkovej akcii. Vybrané témy, ktoré zahrňuje *Trendence Graduate Barometer*:

- ✓ najdôležitejšie faktory pri voľbe vysokej školy,
- ✓ ako študenti hodnotia svoju vysokú školu,
- ✓ očakávaný čas a počet zaslaných žiadostí k získaniu 1. zamestnania,
- ✓ ako ďaleko sú študenti ochotní vycestovať za svojou kariérou,

- ✓ očakávaný príjem, pracovná doba a dĺžka zotrvania v 1. zamestnaní,
- ✓ znalosti anglického jazyka,
- ✓ názor študenta na rôzne témy vzdelávania.

(http://www.ukf.sk/dokumenty/ouniverzite/VS_2011_UKF.pdf)

2.2 Podpora systému kvality vzdelávania na UKF založenom na európskych normách a smerniciach pre zabezpečovanie kvality (ESG)

UKF sa v roku 2011 sústredila na získanie finančnej podpory aktivít zameraných na skvalitnenie kultúry kvality vzdelávania, ktorá by rešpektovala európske štandardy vysokoškolského vzdelávania. Predložila projekt v rámci Operačného programu vzdelávanie a získala finančnú podporu z Európskeho sociálneho fondu a štátneho rozpočtu na projekt ***Interné zabezpečovanie kvality vzdelávania na UKF v Nitre implementáciou európskych noriem a štandardov (ESG)***. Strategickým cieľom projektu je zabezpečiť internú kvalitu vzdelávania na UKF na základe implementácie európskych štandardov a noriem (ESG).

Špecifické ciele sú:

- ✓ vytvorenie interného systému zabezpečenia kvality vzdelávania na UKF,
- ✓ pilotné overenie a vyhodnotenie interného systému na meranie kvality vzdelávania na UKF,
- ✓ návrh a overenie opatrení k odstráneniu informačných nerovností vo vzťahu UKF k verejnosti.

Projekt zavedením interného systému kvality vzdelávania na základe implementácie ESG výrazne posilní princíp kultúry a kvality na UKF. Bude

to znamenať, že univerzita si sama vytvorí svoje nástroje na hodnotenie podľa ESG odporúčaní a stanú sa prirodzenou súčasťou jej života. Interný systém bude prijatý nielen na úrovni inštitucionálnej, ale ambíciou tohto projektu je, aby sa interné hodnotenie kvality prenieslo až na personálnu úroveň a stalo sa súčasťou práce vyučujúcich a aktivít študentov. Tým bude výrazne posilnený princíp budovania kvality na UKF. Takto nastavený systém bude mať priamy vplyv na zefektívnenie manažmentu správy UKF, pretože pravidelná spätná väzba získaná na základe interného hodnotenia kvality bude priamo ovplyvňovať strategické rozhodnutia vedenia univerzity v oblasti manažmentu a riadenia (<http://www.ukf.sk>).

Základné princípy noriem a smerníc (ESG)

ESG sú založené na niekoľkých základných zásadách zabezpečovania kvality, a to ako interných, tak externých, vo vzťahu k vysokému školstvu v rámci Európskeho priestoru vysokoškolského vzdelávania (EHEA). Patrí sem:

- ✓ vysoké školy a univerzity majú primárnu zodpovednosť za kvalitu a zabezpečenie nimi poskytovaného vzdelávania,
- ✓ je potrebné zabezpečiť záujem spoločnosti o kvalitu a ESG,
- ✓ kvalitu študijných programov je potrebné rozvíjať a zlepšovať pre študentov a ostatných odberateľov vysokoškolského vzdelávania v celej EHEA,
- ✓ je potrebné implementovať účinné a efektívne organizačné štruktúry na poskytovanie a podporu študijných programov,
- ✓ dôležitá je transparentnosť a využívanie externých odborných znalostí v oblasti zabezpečovania kvality procesov,
- ✓ mala by existovať podpora kultúry kvality v rámci vysokých škôl,

- ✓ mali by sa rozvíjať procesy, prostredníctvom ktorých môžu vysoké školy preukázať svoju zodpovednosť, vrátane zodpovednosti za investície verejných a súkromných prostriedkov,
- ✓ zabezpečovanie kvality z hľadiska zodpovednosti je plne kompatibilné so systémom riadenia kvality pre účely zdokonaľovania,
- ✓ vysoké školy by mali byť schopné preukázať svoju kvalitu doma i na medzinárodnej úrovni,
- ✓ v používaných postupoch by sa nemala potláčať rozmanitosť a inovácia.

Účel noriem a smerníc

Účelom noriem a smerníc je:

- ✓ zlepšiť vzdelávanie študentov na vysokých školách v EHEA,
- ✓ pomôcť vysokým školám pri riadení a zvyšovaní ich kvality, a tým pomôcť odôvodniť ich inštitucionálnu autonómiu,
- ✓ vytvoriť zázemie pre agentúry na zabezpečovanie kvality a ich prácu,
- ✓ urobiť externé zabezpečovanie kvality transparentnejšie a jednoduchšie na pochopenie pre všetky zúčastnené strany.

Ciele noriem a smerníc

Ciele noriem a smerníc sú:

- ✓ podnecovať rozvoj tých vysokých škôl, ktoré podporujú intelektuálny a edukačný progres,
- ✓ poskytovať zdroje pomoci a poradenstva vysokým školám a ďalším príslušným agentúram v rozvoji ich vlastnej kultúry kvality,

- ✓ informovať a zvyšovať očakávania vysokých škôl, študentov, zamestnávateľov a ďalších zainteresovaných strán o procesoch a výsledkoch vysokoškolského vzdelávania,
- ✓ prispievať k spoločnému referenčnému rámcu pre poskytovanie vysokoškolského vzdelávania a zabezpečovanie kvality v rámci EHEA. (<http://www.enqa.eu/pubs.lasso>)

Zavedenie správneho a efektívneho systému manažérstva kvality na UKF bude garantovať trvale vysokú kvalitu vzdelávania a výskumu a zároveň predstavuje bázu pre ďalší rozvoj autonómie univerzity a stane sa účinným nástrojom riadenia so zameraním na očakávania a uspokojenie potrieb študentov a pedagógov.

3 MONITORING A VYHODNOTENIE SYSTÉMU KVALITY ZALOŽENOM NA ESG NA UKF V NITRE A JEJ FAKULTÁCH V AKADEMICKOM ROKU 2011/2012

Ako sme už uviedli, univerzita zahájila v akademickom roku 2011/1012 proces systémového riešenia problematiky kvality vzdelávania, v rámci ktorého kľúčovú úlohu zohráva podporný projekt *“Interné zabezpečenie kvality vzdelávania na UKF v Nitre implementáciou európskych noriem a štandardov (ESG)”* (ďalej ako projekt „kvalita vzdelávania“, ktorý bol podporený na základe zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku číslo: 014/2011/1.2/OPV v rámci operačného programu Vzdelávanie, uzatvorenej medzi Agentúrou Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR pre ŠF EÚ a UKF v Nitre, ktorého prvá fáza riešenia bola zahájená práve v roku 2011). Ďalším podporným vedeckým zázemím riešenej problematiky je medzinárodný vedecký projekt LLP 511491-LLP-1-2010-1-CZ-KA1-KA1SCR s názvom „IBAR - Identifying barriers in promoting the European Standards and Guidelines for Quality Assurance at institutional level and making recommendations as to how these might be addressed“, ktorého je univerzita riešiteľom zastupujúcim jednu zo siedmich krajín EÚ (ďalej Česká republika, Veľká Británia, Litva, Poľsko, Holandsko, Portugalsko). Kľúčové ciele uvedeného medzinárodného projektu sú: popísať inštitucionálnu politiku univerzít so špecifikáciou národných politík zastupujúcich 7 krajín, identifikovať bariéry inštitucionálnej implementácie ESG, hľadať podobnosti, diferencie a špecifiká v implementácii ESG v zastúpených krajinách, prepojiť implementáciu ESG so sekundárnym vzdelávaním, formulovať závery a odporúčania v kontexte prípadnej

modifikácie ESG (viac na web sídle projektu <http://www.ibar-llp.eu/>). Naša univerzita v rámci tohto projektu na národnej úrovni koordinuje výskum a analýzy spojené s vyššie uvedenými cieľmi aj na ďalších troch slovenských vysokých školách - Vysoká škola výtvarných umení v Bratislave, Žilinská univerzita v Žiline, Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici.

Z aspektu komplexného zavedenia systému kvality v oblasti vzdelávania na univerzite považujeme za významné uviesť, že cieľom univerzity a jej všetkých fakúlt je vytvoriť spoľahlivý a spravodlivý interný systém kvality vzdelávania, ktorý je v centrálnej línii zameraný na študenta, na kvalitu pedagóga a na prepojenie s potrebami praxe. Z aspektu zavedenia systému kvality na univerzite prostredníctvom vyššie uvedeného podporného projektu využili možnosť kooperatívneho riešenia predmetnej problematiky štyri fakulty: Fakulta sociálnych vied a zdravotníctva (FSVaZ), Fakulta stredoeurópskych štúdií (FSS), Filozofická fakulta (FF) a Pedagogická fakulta (PF), ktoré spolu s vedením univerzity a rektorátными pracoviskami aktívne riešili v akademickom roku 2011/2012 nasledovné úlohy:

1. Analýza aktuálneho stavu implementácie EGS na UKF v Nitre a návrh komplexného systému vnútorného zabezpečenia kvality vzdelávania na báze ESG.
2. Analýza aktuálneho stavu, merania a vyhodnocovania výsledkov vzdelávania v rámci systému vnútorného zabezpečenia kvality vzdelávania.
3. Inovácia systému hodnotenia kvality vzdelávania študentmi na UKF v Nitre.
4. Návrh systému hodnotenia kvality učiteľov na UKF v Nitre.
5. Analýza systému zverejňovania informácií na UKF v Nitre.

V ďalšom texte približujeme kľúčové zistenia a výstupy riešenia projektu *“Interné zabezpečenie kvality vzdelávania na UKF v Nitre*

implementáciou európskych noriem a štandardov (ESG)“ k jednotlivým úlohám riešeným v akademickom roku 2011/2012.

3.1 Analýza aktuálneho stavu vnútorného zabezpečenia kvality vzdelávania na báze ESG na UKF a jej fakultách

V akademickom roku 2011/2012 vedenie univerzity za spoluúčasti riešiteľských kolektívov fakúlt zapojených do projektu „kvalita vzdelávania“ vypracovali „Dotazník identifikujúci aktuálny stav systému vnútorného zabezpečenia kvality vzdelávania na báze ESG na fakultách UKF“ (Príloha 3) s cieľom zistiť, v akom stave a s využitím akých procesov prebieha implementácia ESG na 4 fakultách UKF (FSVaZ, FSS, FF a PF), identifikovať silné a slabé stránky fakúlt v uvedenej predmetnej oblasti. Uvedená analýza si kladie za cieľ byť východiskom pre vytvorenie komplexného interného systému kvality vzdelávania na UKF v Nitre na báze ESG.

ESG 1: ZÁSADY A POSTUPY ZABEZPEČOVANIA KVALITY NA VŠ/FAKULTE

UKF v Nitre deklarovala zámer rozvoja kultúry kvality vzdelávania v Dlhodobom zámere prijatom na roky 2007 - 2017, pričom primárne centrovala svoj rozvojový zámer z aspektu interného hodnotenia kvality na: kvalitu študijných programov, kvalitu pedagogických zamestnancov poskytujúcich vzdelávanie (primárne garancie študijných programov a študijných predmetov). Súčasťou tohto verejne dostupného materiálu (dostupné on-line: <http://www.ukf.sk/o-univerzite/dlhodoby-zamer-univerzity>)

je aj konštatácia absencie komplexného a objektívneho systému hodnotenia kvality činnosti jednotlivcov v hlavných oblastiach činnosti UKF. Univerzita sa v tomto dokumente zaviazala zaviesť interný systém zabezpečenia kvality vzdelávania (Dlhodobý zámer Univerzity Konštantína Filozofa v Nitre na roky 2007 - 2017, s. 51). Víziou v roku 2007 bol systém založený na princípoch vnútorného hodnotenia - komplexného posudzovania kvality prípravy a uskutočňovania študijných programov na kvalitatívnych a kvantitatívnych ukazovateľoch. Tieto ukazovatele budú, v znení dokumentu, pravidelne vyhodnocované v rámci systému riadenia a financovania UKF i fakúlt. S využitím overených modelov existujúcich na zahraničných univerzitách a rešpektujúc štruktúru sa UKF zaviazala vytvoriť vhodné organizačné usporiadanie systému riadenia a hodnotenia kvality vzdelávania. Vo verejne dostupnom dokumente Vyhodnotenie plnenia Dlhodobého zámeru za roky 2007 - 2009 (dostupné on-line: <http://www.ukf.sk/o-univerzite/dlhodoby-zamer-univerzity>) univerzita vyjadrila inštitucionálnu zodpovednosť za ponuku a poskytovanie kvalitného vzdelávania (s. 72). Zo systémového a procedurálneho hľadiska prebieha periodické hodnotenie kvality cestou výročných správ prerokúvaných v orgánoch univerzity a fakúlt, ktoré sú verejne dostupnými dokumentmi. Rovnako tak prebieha aj periodické hodnotenie kvality vzdelávania študentmi univerzity, ktorí hodnotia kvalitu vzdelávania a učiteľov formou anonymných dotazníkov. Vedenie univerzity k roku 2010 pripravilo interný systém kvality vzdelávania, ktorý akceptuje a opiera sa o ESG (s. 72). UKF taktiež vyjadrila zámer pokračovať v rozvoji a využívaní informačných systémov na podporu riadenia univerzity, zavádzať a priebežne posudzovať kvantitatívne a kvalitatívne ukazovatele výsledkov hlavných činností, zaviesť parametre výkonu a efektivity do všetkých rozhodovacích procesov univerzity (s. 85). V roku 2011 univerzita prijala dokument Aktualizácia Dlhodobého zámeru

Univerzity Konštantína Filozofa v Nitre na roky 2011-2017 (dostupný on-line: <http://www.ukf.sk/o-univerzite/dlhodoby-zamer-univerzity>), v ktorom popisuje zámer skvalitniť prípravu a periodické hodnotenie uskutočňovania študijných programov (s. 13, 25), skvalitniť efektívne využívanie informačných systémov s dôrazom na spätnú väzbu (s. 35), skvalitniť podporné služby pre študentov (s. 41), skvalitniť interné a externé public relations UKF vo vzťahu k verejnosti (s. 11), zvýšiť motiváciu a kvalitu pedagogických zamestnancov univerzity (s. 39) a zaviesť jednotný systém kvality vzdelávania v súlade s medzinárodnými štandardami (s. 11).

Politika interného zabezpečenia kvality vzdelávania na univerzite okrem jej deklarovania v Dlhodobom zámere univerzity spojená aj s požiadavkami externého hodnotenia prostredníctvom Akreditačnej komisie MŠVVaŠ. Univerzitu zaväzuje aj národná legislatíva - § 87 a Zákona č. 131/2002 Z.z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov - k realizácii priebežného monitorovania a vyhodnocovania kvality poskytovaného vzdelávania. Univerzita v tomto kontexte vypracovala prvú hodnotiacu správu za akademický rok 2011/2012, ktorú predloží na posúdenie Akreditačnej komisii MŠVVaŠ.

Výsledky analýzy implementácie ESG na štyroch fakultách realizovanej v akademickom roku 2011/2012 z podporného projektu ESF „kvalita vzdelávania“, poukazujú na fakt, že každá z fakúlt má nastavené a do rôznej miery implementované zásady a postupy zabezpečovania kvality na fakulte. Najväčšie rezervy evidujeme v oblasti definovania zodpovednosti katedier, ústavov, fakúlt a ďalších organizačných jednotiek a jednotlivcov v oblasti zabezpečovania kvality vzdelávania. Deklarácia politik fakúlt v oblasti kvality je obdobne ako na úrovni univerzity viazaná na dlhodobé zámery fakúlt, ktoré sú schvaľované vo vedeckých radách fakúlt, diskutované

a prezentované v akademických senátoch fakúlt, ako aj pri periodických zasadnutiach akademických obcí fakúlt.

ESG 2: SCHVAĽOVANIE, MONITOROVANIE A PRAVIDELNÉ HODNOTENIE ŠTUDIJNÝCH PROGRAMOV A AKADEMICKÝCH TITULOV

Univerzita deklaruje zámer skvalitniť systém hodnotenia študijných programov. Výsledky analýzy implementácie ESG na štyroch fakultách realizovanej v akademickom roku 2011/2012 z podporného projektu ESF „kvalita vzdelávania“, poukazujú na fakt, že v oblasti tvorby študijných programov a ich obsahu sú na všetkých štyroch fakultách zapojených do projektu jednoznačne definované postupy, ako aj zodpovednosť tvorcov a schvaľovateľov študijných programov. Fakulty vo veľkej miere monitorujú potreby spoločnosti a praxe pri uvažovaní o zavedení nového študijného programu, ktoré reflektujú aj pri jeho tvorbe s dodržaním všetkých pravidiel Akreditačnej komisie MŠVVaŠ k akreditácii nového študijného programu. Fakulty považujú za významného nositeľa zodpovednosti pri tvorbe študijného programu garanta študijného programu, ktorý kooperuje na obsahovej náplni študijných predmetov v študijnom programe s garantmi študijných predmetov, čím tvoria profil absolventa. Nie vo všetkých študijných programoch realizovaných na fakultách sa pri koncipovaní profilu absolventov a koncipovaní informačných listov predmetov definujú kľúčové vedomosti, zručnosti a kompetencie (viac v časti 3.2). Schvaľovací proces nového študijného programu je viazaný primárne na vedecké rady fakúlt, avšak napríklad PF prerokováva nové študijné programy aj v Akademickom senáte fakulty. Predpokladom k odoslaniu akreditačného spisu AK MŠVVaŠ je schválenie študijného programu vo vedeckej rade príslušnej fakulty, na ktorej bude študijný program realizovaný.

Za slabú stránku v oblasti implementácie ESG 2 na fakultách možno považovať absenciu komplexného, jednoznačne definovaného a verejne dostupného systému monitorovania a pravidelného hodnotenia už akreditovaných a realizovaných študijných programov. Fakulty síce využívajú niektoré z nástrojov monitorovania a hodnotenia kvality uskutočňovania študijných programov viazaných na činnosť vedeckých rád a katedier alebo zapojenia externých členov komisií (stakeholderov) pre štátne skúšky a dizertačné skúšky, no systémovo sa tejto oblasti nevenuje žiadna z fakúlt.

Naopak významným pozitívom v oblasti implementácie ESG 2 na univerzite a fakultách je zapojenie študentov do aktivít zameraných na hodnotenie študijných programov. V oblasti podporných mechanizmov určených študentom zistenia poukazujú na fakt, že absentuje komplexný systém monitorovania dostupných učebných zdrojov pre realizáciu študijných programov. PF UKF pravidelne monitoruje dostupnosť učebných zdrojov vyučujúcimi prostredníctvom garantov, čo vyhodnocuje v rámci vlastných možností pri procese nastavenia edičnej činnosti na nasledujúce obdobie. Všetky fakulty konštatujú, že monitoring učebných zdrojov pre študentov je v kompetencii príslušných vyučujúcich, no ďalšie mechanizmy smerujúce k podpore štúdia prostredníctvom dostupných učebných zdrojov sú nepostačujúce a neumožňujú pokryť vzdelávacie potreby študentov.

Ďalším aspektom viazaným na ESG 2 je prepojenie študijného programu, jeho absolventov na trh práce. Hoci na strane jednej fakulty deklarujú prípravu nových študijných programov viazaných na monitoring potrieb trhu práce alebo potrieb praxe, na strane druhej absentuje fakultám pravidelná spätná väzba od zamestnávateľov, zástupcov trhu práce a ďalších príslušných organizácií ohľadne uplatnenia absolventov ich

študijných programov. Na univerzite chýba systém komunikácie a kontaktu s absolventmi vysokoškolského štúdia a systém získavania pravidelnej spätnej väzby od zástupcov trhu o uplatnení absolventov v návaznosti na študijný program/odbor realizovaný na fakulte.

ESG 3: HODNOTENIE ŠTUDENTOV

Výsledky nami realizovanej analýzy implementácie ESG na štyroch fakultách UKF realizovanej v akademickom roku 2011/2012 poukazujú na fakt, že hodnotenie študentov učiteľmi je predmetom administratívneho overovania a kontroly na zabezpečenie správnosti postupov na všetkých fakultách, pričom kľúčovým nástrojom je Akademický informačný systém.

Hodnotenie študentov v jednotlivých predmetoch by malo byť v súlade s deskriptormi ESG 3 (Príloha 1) realizované tak, aby umožňovalo meranie definovaných výsledkov vzdelávania. Uvedenému aspektu vzhľadom k tomu, že výsledky vzdelávania predstavujú samostatný cieľ riešenej problematiky kvality vzdelávania v akademickom roku 2011/2012, sa budeme venovať v samostatnej časti 3.2.

Univerzita a jej fakulty majú stanovené a zverejnené jasné kritéria známkovania a hodnotenia. Kľúčovými rámcovými dokumentmi pre definovanie kritérií sú Študijný poriadok UKF a Vyhláška č. 614/2002 Z.z. o kreditovom systéme štúdia. Všetky fakulty deklarujú jednoznačné dodržiavanie fakultných postupov v súlade s univerzitnými a národnými postupmi a pravidlami hodnotenia a známkovania študentov. Pri realizácii výučby a hodnotenia študentov absentuje fakultám jednotný systém pravidiel, týkajúci sa absencie študentov pre chorobu a ďalšie poľahčujúce okolnosti, ako aj systém pravidiel pri zverejňovaní hodnotenia, spätnej väzbe zo strany učiteľa k študentom ohľadne udeleného hodnotenia.

Fakulty v akademickom roku 2011/2012 významne posilnili kvalitu hodnotenia z aspektu ľudských zdrojov. Hodnotenie študentov vykonávajú ľudia, ktorí rozumejú významu hodnotenia v študijnom raste študentov na dosiahnutie vedomostí a zručností spojených s ich plánovanou kvalifikáciou. Na troch fakultách hodnotenie realizujú výlučne učitelia s minimálnym vzdelaním na úrovni tretieho stupňa vysokoškolského vzdelania, na PF v hodnotenom roku participovali aj učitelia bez PhD.

Celkovo možno konštatovať, že popri uvedených pozitívach a negatívach je najväčší deficit v oblasti prepojenia hodnotenia študentov na požadované a definované výsledky vzdelávania (úroveň predmetu – overenie vstupnej úrovne pred zahájením predmetu a overenie po ukončení predmetu + zverejnenie požadovaných výsledkov vzdelávania pedagógom), čomu sa budeme podrobne venovať v časti 3.2.

ESG 4: ZABEZPEČOVANIE KVALITY PEDAGOGICKÝCH ZAMESTNANCOV

Analýza aktuálneho stavu zabezpečovania kvality pedagogických zamestnancov na UKF v Nitre a jej štyroch fakultách preukázala, že fakulty dohliadajú na to, aby vysokoškolský učiteľ bol nositeľom vedomostí a skúseností pre odovzdávanie vedomostí v predmete, ktorý vyučuje. V rámci výberového konania dbajú fakulty na dodržanie požiadavky minimálnych kritérií viazaných na vzdelanie a odbor, pričom fakulty spravidla definujú aj ďalšie kritériá, ktorými preverujú učiteľa ako nositeľa odborných vedomostí a skúseností vzhľadom na predmet, ktorý vyučuje.

Fakulty univerzity dbajú na to, aby vysokoškolskí učitelia v rámci výučby využívali efektívne metódy, spôsoby a postupy pre odovzdávanie vedomostí v predmetoch, ktoré vyučujú. Avšak nami realizovaná analýza

jednoznačne preukázala absenciu jednotného systému a nástrojov na kontrolu využívaných metód výučby a ich efektívnosti vo vzťahu k viacerým kritériám (napríklad školskej úspešnosti študentov, výsledkom vzdelávania, a pod.).

V oblasti prijímania spätnej väzby k pedagogickému výkonu učiteľa je kľúčovým prostriedkom na UKF a jej fakultách „študentský dotazník“, ktorý umožňuje získať spätnú väzbu nie len zo strany pedagóga, ale aj garanta študijného programu a vedúceho katedry, čo umožňuje ďalej komunikovať kvalitu výučby pedagóga s cieľom zefektívniť výučbu a zlepšiť primárne didaktickú a sociálnu kompetenciu učiteľa s cieľom zvýšiť jeho spokojnosť s výkonom v edukačnom procese, ako aj spokojnosť študentov s kvalitou výučby zo strany učiteľa. Fakulty univerzity deklarujú, že prijímanie spätnej väzby okrem nástroja, ktorým je „študentský dotazník“, nie je systémovo riešené, konštatujú absenciu ďalších definovaných nástrojov a postupov spätnej väzby učiteľom od kolegov a nadriadených (niektoré sporadicky využívajú hospitácie, ktoré však môžu evokovať direktívnu kontrolu a nedôveru u učiteľa, pôsobia často na subjektívne prežívanie učiteľa negatívne – predovšetkým u tých, ktorí už pôsobia na poste vysokoškolského učiteľa dlhšiu dobu). V oblasti autoevaluácie učiteľov fakulty systémovo nedefinujú nástroje, nesledujú a nevyhodnocujú na rôznych úrovniach riadenia sebahodnotenie výkonu a kvality výučby poskytovanej učiteľom.

V oblasti podpory pedagogických zamestnancov k rozvoju a rozšíreniu odborných schopností a vedomostí učiteľov, všetky štyri fakulty deklarujú podporu kvalifikačného rastu pedagógov, podporu zahraničných stáží a prednáškových pobytov. Na FSVaZ sa centruje v uvedenej oblasti pozornosť aj na ďalšie vzdelávanie pedagogických zamestnancov - napríklad v podobe špecializovaného vzdelávania, rozvoji jazykovej a informačno-komunikačnej kompetencie.

Z nášho pohľadu, ako i pohľadu externých hodnotiteľov analýzy aktuálneho stavu implementácie ESG na UKF a jej fakultách (Ing. Šebková, RNDr. Roskovec, Centrum pro studium vysokého školství, Praha), najväčšie rezervy existujú na univerzite v systéme práce s učiteľmi s nízkou výkonnosťou (príležitosť na zdokonaľovanie v systéme vylúčovania dlhodobo neefektívnych učiteľov z vyučovacieho procesu, absentujúce systémové nástroje – využívaný len nástroj „rozviazanie pracovného pomeru“), pričom možno konštatovať, že práve oblasť zabezpečovania kvality vysokoškolských pedagogických a vedeckých zamestnancov si bude vyžadovať systémové riešenie ako celok. Tak, ako univerzita nastavila v akademickom roku 2011/2012 motivačné nástroje na rozvoj medzinárodne uznávaných výsledkov vo vede, by mali fakulty pristúpiť aj k nastaveniu motivačných mechanizmov a nástrojov pre kvalitu výkonu pedagogických zamestnancov v oblasti výučby a vzdelávania.

ESG 5: ŠTUDIJNÉ ZDROJE A ZDROJE NA PODPORU ŠTUDENTOV

Podpora študentov je významným aspektom kvality vzdelávania poskytovanej vysokou školou. Univerzita v akademickom roku 2011/2012 rozšírila kapacitné možnosti Univerzitnej knižnice, sústredila pozornosť aj na digitálne vybavenie univerzity. Napriek uvedenému FF vo výsledkoch analýzy deklaruje nedostatočné vybavenie fakulty počítačmi. Všetky fakulty sa zhodli v tom, že i napriek modernizácii knižnice naďalej pretrváva nedostatok učebných zdrojov a konštatujú nevyhovujúcu dostupnosť učebných zdrojov pre štúdium vysokoškolských študentov v jednotlivých študijných programoch.

Z aspektu dostupnosti ďalších zdrojov na podporu vzdelávania študentov v podobe ľudských podporných zdrojov, kľúčovou je činnosť konzultantov (primárne úroveň odbornovo-vedeckej činnosti a konzultácie k vyučovaným predmetom a ich obsahu) a činnosť študijných poradcov (tútorov), ktorí poskytujú konzultačnú a poradenskú činnosť v širšom rozmere, stávajú sa sprievodcami štúdiom jednotlivým študijným skupinám, monitorujú problémy študentov, ich potreby a komunikujú ich s vedúcimi katedier alebo garantmi na pravidelných zasadnutiach / pracovných poradách katedier a ústavov fakúlt UKF. Významným podporným zdrojom v oblasti kariérového poradenstva a poradenstva v oblasti štúdia je Psychologická poradňa PF UKF (viac na web sídle fakulty: <http://www.kpsp.pf.ukf.sk/poradna.html>), ktorá poskytuje poradenské služby študentom univerzity (ako aj ich rodičom a zamestnancom univerzity) prostredníctvom priameho kontaktného poradenstva, ako aj poradenstva prostredníctvom mailovej komunikácie a internetovej variácie linky dôvery na sociálnej sieti Facebook.

Spätná väzba študentov k učebným prostriedkom a ďalším podporným mechanizmom je na všetkých fakultách univerzity mapovaná primárne prostredníctvom študentského dotazníka. Celkovo možno z analýzy konštatovať, že fakulty majú existujúce nástroje (na fakultách rôzne) na monitoring účinnosti podporných služieb študentom, avšak chýba konkretizácia nástrojov na revidovanie a zlepšovanie podporných služieb určených študentom.

ESG 6: INFORMAČNÉ SYSTÉMY

Z aspektu doterajších iniciatív univerzity a systémového riešenia zabezpečenia výučby a jej hodnotenia na univerzite možno konštatovať, že univerzita má existujúce a v mnohých ohľadoch aj vyhovujúce informačné systémy na zhromažďovanie, analýzu a používanie príslušných informácií

pre efektívne riadenie študijných programov a ďalších aktivít centrovanej na kvalitu vzdelávania.

V oblasti sledovania miery študijného postupu a úspešnosti študentov všetky fakulty univerzity efektívne využívajú Akademický informačný systém (AIS). Uvedený systém je nástrojom a zdrojom aj pre popis aktuálneho profilu študentskej populácie a jej zverejnenie, čo v prostredí univerzity na základe analýzy využíva zo štyroch fakúlt len PF. Tak isto sa stal AIS aj nástrojom pre komunikáciu so študentmi (nástenka predmetu) a distribučným systémom študentských dotazníkov (avšak bez možnosti vyhodnotenia dotazníkov).

V oblasti informačných systémov zameraných na sledovanie kvality učiteľov fakulty využívajú viaceré zo zavedených informačných systémov: Akademický informačný systém (AIS), Knižničný informačný systém (KIS), Evidencia projektov (PROJ), Dochádzkový systém (DIS), ako aj web stránky katedier. Možno však z pohľadu fakúlt a univerzity konštatovať, že absentuje informačná nadstavba, syntetizujúca kľúčové ukazovatele kvality pedagogických a vedeckých zamestnancov univerzity, poskytujúca prehľadný profil kvality učiteľa pre potreby samotného učiteľa, ako aj pre potreby zefektívnenia riadenia kvality vzdelávania zo strany manažmentu katedier a manažmentu fakúlt.

Univerzitný knižničný systém a systém On-line katalóg sa využíva aj na prehľad o publikovaných a dostupných učebných zdrojoch pre učiteľov a študentov univerzity. Fakulty využívajú z elektronických systémov ako zdroje pre vzdelávanie študentov aj licencované databázy a on-line databázy periodík.

Najväčšie rezervy v oblasti informačných systémov na univerzite aj jej fakultách evidujeme v oblasti evidencie zamestnateľnosti a zamestnanosti

absolventov (ako aj ich monitoring a vyhodnocovanie), komunikácie s absolventmi, sledovania a vyhodnotenia spokojnosti študentov s ich študijnými programami a komplexného informačného systému pre vyhodnotenie kľúčových ukazovateľov výkonnosti univerzity a výkonnosti fakúlt.

ESG 7: VEREJNÉ INFORMÁCIE

V oblasti informácií, ktoré univerzita a jej fakulty adresujú odbornej a laickej verejnosti, ako aj uchádzačom o štúdium, či hľadajúcim úzko ciele informácie o činnosti univerzity alebo fakúlt (napríklad ponuka ďalšieho vzdelávania a pod.), možno konštatovať pomerne malý rámec prostriedkov pre komunikáciu s verejnosťou. Analýza poukazuje na existujúce mechanizmy pre pravidelné zverejňovanie aktuálnych, nestranných a objektívnych informácií (kvantitatívne aj kvalitatívne) o ponúkaných študijných programoch (web sídla všetkých fakúlt, printové informačné materiály, FSS aj silné zastúpenie na sociálnych sieťach Facebook a Twitter); vzdelávacích príležitostiach (web sídla všetkých fakúlt) a udeľovaných akademických tituloch v kontexte jednotlivých akreditovaných študijných programov a odborov.

Univerzita a jej fakulty viaceré z požadovaných informácií, ktoré v kontexte deskripcie ESG 7 majú byť verejné, má k dispozícii len v rámci Intranetu a komunikuje ich len so zamestnancami školy a študentmi školy: postupy na hodnotenie vyučovania, štúdia a známkovania (Študijný poriadok na web sídle univerzity, Sprievodca štúdiom, AIS) a očakávané výsledky vzdelávania (Informačné listy predmetov v AIS).

Významným nedostatkom zo strany univerzity a štyroch hodnotených fakúlt je absencia zverejňovania údajov, názorov a profesionálnej dráhy

absolventov štúdia na univerzite. Tak isto absentuje verejne dostupný profil súčasnej študentskej populácie na univerzite a jej fakultách.

Celkovo možno konštatovať, že fakulty využívajú smerom ku komunikácii s verejnosťou a zverejňovaniu informácií predovšetkým webové sídlo univerzity a webové sídla fakúlt, ako aj printové materiály (informačné letáky, brožúry – distribuované cieľovým skupinám – napríklad študentom stredných škôl a pod.).

3.1.1. Prehľad o implementácii noriem a smerníc pre zabezpečovanie kvality na fakultách UKF z aspektu deskriptorov ESG

ESG 1 ZÁSADY A POSTUPY ZABEZPEČOVANIA KVALITY NA VŠ/FAKULTE

D1 Existujúce viaceré prvky implementácie politiky kvality vzdelávania		
Silné stránky	FF	Prepojenie s externým hodnotením kvality (Akreditačná komisia -AK, Akademická rankingová a ratingová agentúra- ARRA); monitoring a prehodnocovanie študijných programov; kvalifikačný rast pracovníkov; mobility študentov a pedagógov; e-learning, dištančné štúdium, odborná prax a činnosť študentov; využívanie IKT; jasná personálna politika.
	FSS	Inovácia študijných programov; aktualizácia informačných listov predmetov; aktualizácia študijných materiálov; aplikácia inovatívnych metód.
	FSVaZ	Skvalitňovanie obsahu vzdelávania; tvorba smerníc o kvalite vzdelávania; zabezpečenie kvalít prijímaných študentov; skvalitňovanie materiálno-technického

	<p>zabezpečenia; podpora kompetencií pedagógov; podpora inovatívnych metód vzdelávania; organizácia štúdia a odbornej praxe; podpora doktorandského štúdia.</p>
PF	<p>Prepojenie s externým hodnotením kvality (Akreditačná komisia); schvaľovanie zmien v akreditovaných študijných programoch vo Vedeckej rade PF; študijné programy reflektujúce požiadavky regiónu národného a európskeho trhu práce; podmienky pre inkluzívne vzdelávanie; koordinácia pedagogickej praxe spojená s hodnotením odborníkov z praxe; analýza údajov z Akademického informačného systému (AIS) a ich využitie pre efektívne riadenie, kontrolu študijných výsledkov a vzdelávacích aktivít; priebežné hodnotenie kvality vzdelávania študentmi; priebežné hodnotenie externými členmi v komisiách štátnych skúšok; rozširovanie možností prístupu k informáciám prostredníctvom spolupráce s univerzitnou knižnicou; dlhodobý zámer fakulty – centrovanie na zvyšovanie kvality vzdelávania; rozširovanie ponuky študijných programov; podpora programov celoživotného vzdelávania.</p>
UKF vs. deskriptor	<p>Fakulty majú čiastočne implementovanú politiku kvality vzdelávania rôznymi spôsobmi zverejnenú v dlhodobých zámeroch fakúlt a ďalších dokumentoch na rôznej úrovni, líšia sa v kvantite a kvalite zverejnených informácií o preferovanej politike kvality</p>

		vzdelávania na fakulte.
D2 Existujúce nástroje monitorovania a revízie politiky kvality vzdelávania		
Silné stránky	FF	Primárne prostredníctvom študentov - hodnotiace dotazníky; študentský časopis, sociálne siete; domáce a medzinárodné reprezentácie; kolokviá, prezentácie seminárnych prác; dialóg vedenia fakulty a zástupcov študentskej obce; záverečné štátne skúšky. Ďalej hospitácie a kontrola dodržiavania rozsahu vyučovania.
	FSS	Študentské dotazníky; osobné rozhovory; kontrola plnenia úloh na pracoviskách; kontrola plnenia úloh cez AIS; zasadnutia Akademického senátu.
	FSaVZ	Hodnotenie plnenia zámerov fakulty; výročné hodnotenia, priebežné hodnotenia manažmentu; sledovanie záujmu o študijné programy; hodnotenie študentmi; hodnotenie externými hodnotiteľmi (ARRA, Akreditačná komisia); zapracúvanie individuálnych podnetov.
	PF	Monitorovanie štúdia prostredníctvom AIS, Vzdelávacieho portálu EDU; monitorovanie študijných programov; monitorovanie praktických zručností; monitorovanie plnenia podmienok v jednotlivých predmetoch; analýza hodnotenia kvality vzdelávania prostredníctvom študentských dotazníkov; správa o vzdelávaní v rámci Výročnej správy PF UKF; správa o počte uchádzačov/ prijatých / zapísaných domácich a zahraničných študentoch; sledovanie počtu študentov opakujúcich predmety v štandardnej dĺžke štúdia;

		sledovanie počtu študentov v nadštandardnej dĺžke štúdia z dôvodu neúspešného zvládnutia predmetu v štandardnej dĺžke; kontrola vyučovania prodekanom; revízia študijných programov (v prípade potreby).
	UKF vs. deskriptor	Viacere z existujúcich nástrojov monitorovania a revízie politiky kvality vzdelávania na univerzite a jej fakultách sú dlhodobodeklarované a povinné (výročné správy fakúlt a univerzity, dlhodobý zámer fakúlt / univerzity), iné sú špecificky využívané fakultami v rôznom zastúpení a v rôznom prepojení na verejné informácie.
Slabé stránky	FF	Absentujú ďalšie jednoznačne definované a zverejnené nástroje na monitoring a revíziu politiky kvality vzdelávania.
	FSS	Absentujú ďalšie jednoznačne definované a zverejnené nástroje na monitoring a revíziu politiky kvality vzdelávania.
	FSVaZ	Absentujú ďalšie jednoznačne definované a zverejnené nástroje na monitoring a revíziu politiky kvality vzdelávania.
	PF	Absentujú ďalšie jednoznačne definované a zverejnené nástroje na monitoring a revíziu politiky kvality vzdelávania.
	UKF vs. deskriptor	Kľúčovým nedostatkom je absencia zverejnenia a jednoznačného definovania nástrojov a postupov na monitoring a revíziu politiky kvality vzdelávania.

D3 Prepojenie vzdelávania a výskumu		
Silné stránky	FF	Prepojenie prostredníctvom grantových schém (VEGA, KEGA, APVV) a zapojením doktorandov do vedeckej činnosti (Univerzitná grantová agentúra UGA).
	FSS	Vedecké semináre za účasti študentov, účasť študentov na výskumnej činnosti pracovník.
	FSVaZ	Silný vzťah medzi vyučovaním a výskumom, ktorý je deklarovaný v dlhodobom zámere, pláne aktivít, výkonových parametroch, vo výročných správach a v kritériách odmeňovania pracovníkov.
	PF	Prepojenie prostredníctvom: tém záverečných prác; podpory výskumu V doktorandskom štúdiu (Univerzitná grantová agentúra UGA); implementácie výsledkov výskumov do vzdelávania.
	UKF vs. deskriptor	Fakulty jednoznačne prepájajú vzdelávanie a výskum, deklarujú prepojenie na rôznych úrovniach: študijné programy a ich obsah, vedecko-odborná činnosť študentov, výročné správy a dlhodobý zámer fakúlt a iné.
D4 Definovanie zodpovednosti katedier, ústavov, fakúlt a ďalších organizačných jednotiek a jednotlivcov v oblasti zabezpečovania kvality vzdelávania		
Silné stránky	FSVaZ	Na základe št. poriadku, štatútu fakulty, dlhodobého zámeru fakulty, úloh a uznesení Kolégia dekana.
	PF	Vymenované všeobecné záväzné legislatívne dokumenty, vnútorné predpisy univerzity a fakulty;

		akreditačné spisy.
	UKF vs. deskriptor	Dve fakulty deklarovali spojitosť definovania zodpovedností vo vzťahu k interným predpisom univerzity alebo fakúlt.
Slabé stránky	FF	Nedefinovaná zodpovednosť katedier, ústavov a fakulty v oblasti kvality vzdelávania, resp. jej definícia prostredníctvom všeobecne záväzných dokumentov.
	FSS	Nedefinovaná zodpovednosť katedier, ústavov a fakulty v oblasti kvality vzdelávania, resp. jej definícia prostredníctvom všeobecne záväzných dokumentov.
	FSVaZ	Absencia dokumentu a zverejnenia definovanej zodpovednosti jednotlivých úrovní riadenia kvality vzdelávania.
	PF	Absencia dokumentu a zverejnenia definovanej zodpovednosti jednotlivých úrovní riadenia kvality vzdelávania.
	UKF vs. deskriptor	Absencia jednoznačného definovania zodpovednosti manažmentu kvality vzdelávania na rôznych stupňoch prostredníctvom všeobecne záväzných dokumentov a ich zverejnenie.
D5 Zapojenie študentov fakulty do zabezpečovania kvality vzdelávania		
Silné stránky	FF	V zmysle deskriptoru D2
	FSS	Študentské dotazníky; účasť študentov na zasadnutiach zvolaných manažmentom fakulty, Akademickým senátom alebo vedúcimi pracovísk fakulty; študenti tretieho stupňa zúčastnení na vzdelávaní.

	FSVaZ	Študentské dotazníky; Akademický senát fakulty - študentská časť; účasť študentov na vedeckých a odborných činnostiach pracovísk fakulty.
	PF	Študentské dotazníky, organizácia evidencie štúdia prostredníctvom AIS, aktivity študentov v rámci Akademického senátu fakulty, neformálne diskusie s pedagógmi / tútormi ročníkov.
	UKF vs. deskriptor	Fakulty primárne využívajú spätnú väzbu zo strany študentov (študentské dotazníky), ako aj činnosť zvolených študentov do Študentského parlamentu alebo študentských častí akademických senátov fakúlt.

ESG 2 SCHVAĽOVANIE, MONITOROVANIE A PRAVIDELNÉ HODNOTENIE ŠTUDIJNÝCH PROGRAMOV A AKADEMICKÝCH TITULOV

D1 Vypracovanie a zverejnenie explicitne stanovených výsledkov vzdelávania		
Silné stránky	FF	Všeobecne popísané výsledky vzdelávania v profile absolventa.
	FSS	Všeobecne popísané výsledky vzdelávania v profile absolventa.
	FSVaZ	Všetky študijné programy majú definované výsledky vzdelávania- líšia sa v jednoznačnosti a konkrétnosti definovaných výsledkov vzdelávania; zverejnené na webe fakulty.
	PF	Jednoznačne určené výsledky vzdelávania vo všetkých študijných programoch; výstupy vzdelávania definoval

		garant, sú zverejnené pre študentov, uchádzačov, pedagógov; Zverejnenie: akreditačné spisy, Sprievodca štúdiom, propagačné materiály a web stránka fakulty.
	UKF vs. deskriptor	Výsledky vzdelávania sú na všetkých fakultách implementované na úrovni profilu absolventa, pričom na dvoch fakultách sú aj diferencované v zmysle špecifikácie merateľných vedomostí, zručností a kompetencií a sú zverejnené.
Slabé stránky	FF	Všeobecný popis v akreditačnom spise v profile absolventa – bez špecifikácie merateľných vedomostí, zručností a kompetencií. Nie sú zverejnené.
	FSS	Všeobecný popis v akreditačnom spise v profile absolventa – bez špecifikácie merateľných vedomostí, zručností a kompetencií. Nezverejnené.
	UKF vs. deskriptor	Možno konštatovať nedostatok v podrobnosti a charaktere definovaných výsledkov vzdelávania vzhľadom na príslušnú profesiu, na výkon ktorej sa študent pripravuje v príslušnom študijnom programe. Absentuje systém overovania a monitoringu zmien / rastu viazanom na meranie výsledkov vzdelávania v jednotlivých predmetoch študijného programu.
D2 Tvorba študijných programov a ich obsahu na fakulte		
Silné stránky	FF	Monitoring spoločenskej potreby; následne tvorba tímom pracovníkov katedry; definovanie profilu absolventa na základe opisu št. odboru; schvaľovací proces vo Vedeckej rade fakulty; akreditácia študijných programov; deklarácia neexistencie zmien

		akreditovaných študijných programov; aktualizácia na základe požiadaviek trhu práce.
	FSS	Zohľadnenie potrieb praxe; následne tvorba garantom a tímom pracovníkov katedry; definovanie profilu absolventa primárne prostredníctvom vedomostí, čiastočne aj zručností; schvaľovací proces vo VR fakulty; akreditácia študijných programov; existujúce postupy a nástroje na pravidelné hodnotenie akreditovaných študijných programov.
	FSVaZ	Analýza potrieb praxe a možností uplatnenia; vstup - opis študijného odboru; následne tvorba – garant; schválenie vo Vedeckej rade fakulty; následne proces akreditácie.
	PF	Monitoring potrieb spoločnosti; následne tvorba – garant s dodržaním pravidiel Akreditačnej komisie; definovanie profilu absolventa primárne prostredníctvom vedomostí, zručností; prerokovanie v Akademickom senáte fakulty a schválenie vo Vedeckej rade fakulty za prítomnosti študentov; proces akreditácie; existujúce postupy a nástroje na pravidelné hodnotenie akreditovaných študijných programov; zmeny v akreditovaných študijných programoch – schvaľuje Vedecká rada fakulty.
	UKF vs. deskriptor	Všetky 4 fakulty deklarujú zohľadnenie potrieb praxe pri tvorbe študijných programov, proces tvorby sa na fakultách (až na úrovni študijných programov či katedier) líši, avšak všetky fakulty viažu schvaľovací

		proces na Vedeckú radu príslušnej fakulty a následnú akreditáciu v Akreditačnej komisii MŠVVaŠ.
Slabé stránky	FF	Absencia postupov a nástrojov na pravidelné hodnotenie akreditovaných študijných programov.
	FSVaZ	Absencia postupov a nástrojov na pravidelné hodnotenie akreditovaných študijných programov.
	UKF vs. deskriptor	Na dvoch fakultách síce zodpovední pracovníci nedeklarujú jednoznačne absenciu postupov a nástrojov na pravidelné hodnotenie akreditovaných študijných programov, avšak ani jedna z fakúlt nedeklarovala jednoznačné kritériá (a ich zverejnenie) pravidelného monitoringu a hodnotenia akreditovaných študijných programov.
D3 Zavedenie rôznych foriem vzdelávania (napr. denné, externé, dištančné, e-learning)		
Silné stránky	FF	Denná forma vzdelávania, externá forma vzdelávania, početne zastúpené e-learningové vzdelávanie vo vybraných predmetoch (fakulta deklaruje vysoké zastúpenie kurzov -128 - prostredníctvom e-learningu).
	FSS	Denná forma vzdelávania, externá forma vzdelávania, video konferenčný systém.
	FSVaZ	Denná forma vzdelávania, externá forma vzdelávania a e-learning ako metóda výučby viacerých predmetov v študijných programoch.
	PF	Denná forma vzdelávania, externá forma vzdelávania a e-learning ako metóda výučby niektorých predmetov v študijných programoch.

	UKF vs. deskriptor	Fakulty realizujú v náväznosti na formu realizácie výučby výučbu denne a externe, využívajú e-learning ako doplnkovú metódu vo výučbe niektorých predmetov v rámci študijných programov.
Slabé stránky	FF	Chýbajúce študijné programy realizované dištančne alebo e-learningom ako celok.
	FŠŠ	Chýbajúce študijné programy realizovateľné dištančne alebo e-learningom.
	FSVaZ	Chýbajúce študijné programy realizované v dištančnej a e-learningovej forme ako celok.
	PF	Chýbajúce študijné programy realizovateľné dištančne alebo e-learningom.
	UKF vs. deskriptor	Na univerzite sa do značnej miery aplikuje vzdelávanie formou e-learningu v podobe doplnkovej metódy, absentujú študijné programy realizované e-learningom alebo dištančne ako celok.
D4 Dostupnosť vhodných učebných zdrojov- proces		
	PF	1. monitoring dostupnosti vyučujúcimi – garanti - plán edičnej činnosti - edičná komisia. 2. Monitoring katedrou - zapracovanie do finančného rozpočtu grantov – katedrové knižnice, univerzitná knižnica. 3. Požiadavka na univerzitnú knižnicu.
	UKF vs. deskriptor	Len na PF je jednoznačne deklarovaný systémový a pravidelný monitoring dostupnosti učebných zdrojov.
Slabé	FF	Absentuje komplexný systém monitorovania

stránky		dostupnosti učebných zdrojov (len vyučujúci).
	FSS	Absentuje komplexný systém monitorovania dostupnosti učebných zdrojov (len vyučujúci).
	FSVaZ	Absentuje komplexný systém monitorovania dostupnosti učebných zdrojov (len vyučujúci a tajomník fakulty).
	UKF vs. deskriptor	Na univerzite absentuje komplexný systém pravidelného monitorovania dostupnosti učebných zdrojov a vyhodnocovania možností zlepšenia stavu v oblasti dostupnosti učebných zdrojov pre štúdium v jednotlivých študijných programoch.
D5 Formálne postupy na schvaľovanie študijných programov iným subjektom ako tým, ktorý realizuje ich výučbu		
Silné stránky	FF	Vedecká rada fakulty; Akreditačná komisia MŠVVAŠ.
	FSS	Prerokovanie v Akademickom senáte fakulty; schvaľovanie vo Vedeckej rade fakulty; Akreditačná komisia MŠVVAŠ.
	FSVaZ	Vedecká rada fakulty; Akreditačná komisia MŠVVAŠ.
	PF	Prerokovanie - Akademický senát fakulty; schvaľovanie Vedecká rada fakulty; Akreditačná komisia MŠVVAŠ.
	UKF vs. deskriptor	Fakulty majú definované formálne postupy na schvaľovanie študijných programov iným subjektom, než ten, čo realizuje výučbu: Akademické senáty fakúlt, Vedecké rady fakúlt, Akreditačná komisia MŠVVAŠ. Pôsobnosť uvedených subjektov v predmetnej oblasti vychádza z dikcie vysokoškolského zákona.

D6 Monitorovanie študijného rastu a výsledkov študentov		
Silné stránky	FF	Študijné výsledky a študijná úspešnosť; zapojenie do ŠVOUČ; mobility študentov; porovnanie prijatých študentov a končiacich absolventov.
	FSS	Študijné výsledky a odborná práca; zapojenie do školských a mimoškolských aktivít; účasť na ŠVOUČ a konferenciách.
	FSVaZ	Len systém evidencie študijnej úspešnosti.
	PF	Študijná úspešnosť; štatistiky úspešnosti predmetov; publikačná činnosť doktorandov; realizované výstavy, koncerty a prezentácie študentov; ŠVOUČ; vedecké a odborné konferencie doktorandov.
	UKF vs. deskriptor	Na univerzite existuje systém evidencie a monitoringu študijnej úspešnosti (AIS) a významných výsledkov rastu a práce študentov vo vedecko-odbornom raste (konferencie, ŠVOUČ, výstavy, koncerty, publikačná činnosť).
	FSVZ	Systémovo sa nerealizuje (len študijná úspešnosť).
D7 Pravidelné hodnotenie študijných programov (vrátane externých členov komisií)		
Silné stránky	FF	Zapojenie externých členov do štátnicových komisií a oponentúr záverečných prác študentov.
	FSS	Zasadnutia kolégia dekana, Vedecká rada fakulty, výročné správy, študentské dotazníky; účasť externých pracovníkov na hodnotení študijných programov prostredníctvom členstva vo Vedeckej rade a v odborových komisiách.

	PF	Výročná správa prezentovaná pred Akademickou obcou PF, Vedeckou radou PF, zverejnenia výročnej správy- web-sídlo fakulty; kritériá: počet absolventov, uchádzačov a zapísaných študentov. Úspešnosť v štátnych skúškach v jednotlivých programoch, vážený študijný priemer študentov; účasť pedagógov iných univerzít a pracovísk v komisiách pre štátne skúšky a dizertačné skúšky.
	UKF vs. deskriptor	Fakulty majú zavedené čiastkové mechanizmy na pravidelné hodnotenie študijných programov v rôznej miere ich zastúpenia a využitia (externí členovia komisií, výročné správy fakúlt, úspešnosť študentov, študentské dotazníky a iné).
Slabé stránky	FF	Chýbajú systémové nástroje hodnotenia akreditovaných študijných programov.
	FSVaZ	Nerealizuje sa.
	UKF vs. deskriptor	Absentuje komplexný a jednotný systém (ako aj jednoznačne definované kritériá) na pravidelné hodnotenie akreditovaných študijných programov.
D8 Pravidelná spätná väzba od zamestnávateľov, zástupcov trhu práce a ďalších príslušných organizácií ohľadne uplatnenia absolventov		
Slabé stránky	FF	Chýba spätná väzba od zástupcov trhu o uplatnení absolventov.
	FSS	Nerealizuje sa.
	FSVaZ	Nerealizuje sa.
	PF	Prostredníctvom odborníkov z praxe pri

		zabezpečovaní odbornej praxe, kontakt iba s regionálnym úradom práce (fakulta komunikuje rezervy), avšak fakulta nemá objektívne nástroje, ktorými by sledovala požiadavky spoločnosti a uplatniteľnosti absolventov na trhu práce, opiera sa však o monitorovanie potrieb spoločnosti.
	UKF vs. deskriptor	Na univerzite a jej fakultách absentuje jednoznačne popísaný a definovaný systém získavania pravidelnej spätnej väzby od zástupcov trhu práce o uplatnení absolventov v náväznosti na študijný program / odbor realizovaný fakultou.
D9 Zapojenie študentov do aktivít zameraných na hodnotenie študijných programov		
Silné stránky	FF	Prostredníctvom študentských dotazníkov, študentského parlamentu, neformálnych stretnutí s pedagógmi.
	FSS	Prostredníctvom študentských dotazníkov, zasadnutí študentskej časti Akademickej obce, zástupcov študentov v Kolégiu dekana a v Akademickom senáte fakulty.
	FSVaZ	Prostredníctvom hodnotenia pedagógov, predmetov, študijných programov; členstva v Akademickom senáte fakulty a poradných orgánoch dekana.
	PF	Prostredníctvom účasti pri schvaľovaní študijných programov vo Vedeckej rade fakulty; prerokovaní v Akademickom senáte fakulty; komunikácie so študijným poradcom - tútorom, pedagógom, garantom,

		vedúcimi katedier, prodekanom.
	UKF vs. deskriptor	Na univerzite a jej fakultách existuje systém zapojenia študentov do aktivít zameraných na hodnotenie študijných programov. Opiera sa primárne o hodnotenie prostredníctvom študentských dotazníkov, činnosti študentskej časti akademického senátu fakulty/univerzity, študentského parlamentu.

ESG 3 HODNOTENIE ŠTUDENTOV

D1 Hodnotenie študentov učiteľmi je predmetom administratívneho overovania a kontroly na zabezpečenie správnosti postupov		
Silné stránky	FF	Nástroj – Akademický informačný systém (AIS).
	FSS	Nástroj – Akademický informačný systém (AIS).
	FSVaZ	Nástroj – Akademický informačný systém (AIS) - podmienky definované a zverejnené v elektronickej nástenke v AIS, nastavenie systému hodnotenia predmetov končiacich priebežným hodnotením (PH) a skúškou, štátnicové komisie majú min. 4 členov – nástroj zvyšovania objektivity hodnotenia, informácie z Dotazníka hodnotenia študentmi, individuálne podnety zo strany študentov.
	PF	Nástroj – AIS- kontrola procesu a kritérií hodnotenia prodekanom a študijným oddelením fakulty; kontrola prostredníctvom študentských dotazníkov, konzultácie so študentmi, ktoré realizuje prodekan, povinnosť archivácie podkladov k hodnoteniu (testy, seminárne práce), ktoré boli predmetom hodnotenia.

	UKF vs. deskriptor	Hodnotenie študentov učiteľmi je predmetom administratívneho overovania a kontroly na zabezpečenie správnosti postupov, pričom kľúčovým nástrojom na všetkých fakultách je akademický informačný systém.
D2 Hodnotenie študentov v jednotlivých predmetoch je realizované tak, aby umožňovalo meranie definovaných výsledkov vzdelávania		
Silné stránky	FF	Zverejnenie požadovaných výsledkov pre študentov a učiteľov (akreditačné spisy, informačné listy predmetov, AIS).
	FSS	Zverejnenie požadovaných výsledkov pre študentov a učiteľov (akreditačné spisy, informačné listy predmetov, AIS).
	FSVaZ	Zverejnenie požadovaných výsledkov pre študentov a učiteľov (informačné listy predmetov v AIS, akreditačný spis, web-sídlo fakulty).
	PF	Zverejnenie pre študenta: v AIS v informačnom liste, v AIS na nástenke predmetu, v niektorých študijných programoch aj na web-sídle katedry, učitelia ich zverejňujú na začiatku výučby predmetu. Zverejnenie pre učiteľa: v Akreditačnom spise / v informačných listoch predmetov / v AIS; na web-sídle.
	UKF vs. deskriptor	Merania výsledkov vzdelávania je limitované práve vstupnou úrovňou definovania výstupov vzdelávania, v čom sa fakulty líšia (viac ESG 2), no všetky fakulty

		deklarujú príklon k hodnoteniu minimálne cez definované výstupy vzdelávania na úrovni študijných programov.
D3 Hodnotenie výsledkov vzdelávania študentov v predmetoch zohľadňuje konkrétny účel predmetu – vedomosti, zručnosti, kompetencie		
Silné stránky	FF	Prepojenie výsledkov vzdelávania s cieľmi predmetu definovaných v akreditačnom spise, informačných listoch predmetov a AIS, prostredníctvom posudkov záverečných prác, obhajoby záverečných prác, hodnotenia výsledkov ŠZS.
	FSS	Prepojenie výsledkov vzdelávania s cieľmi predmetu definovaných v informačných listoch predmetov a v AIS.
	FSVaZ	Prepojenie výsledkov vzdelávania s cieľmi predmetu definovaných v akreditačnom spise, informačných listoch predmetov.
	PF	Prepojenie výsledkov vzdelávania s cieľmi predmetu definovaných v akreditačnom spise, informačných listoch predmetov a AIS.
	UKF vs. deskriptor	Hodnotenie výsledkov vzdelávania študentov v predmetoch zohľadňuje konkrétny účel predmetu na rôznej úrovni definovania výsledkov vzdelávania (vedomosti, zručnosti, kompetencie) na fakultách – prepojenie výsledkov vzdelávania s cieľmi predmetu definovaných v akreditačnom spise a informačných listoch predmetov.
D4 Sú stanovené a zverejnené jasné kritéria známkovania a hodnotenia		
Silné	FF	Vyhlasčka o kreditovom systéme vzdelávania (ECTS);

stránky		študijný poriadok; informačné listy predmetov; e-learningové kurzy.
	FSS	Študijný poriadok, informačné listy predmetov, web-sídlo UKF.
	FSVaZ	Študijný poriadok.
	PF	Vyhláška o kreditovom systéme štúdia; študijný poriadok univerzity; Smernica č.7/2009 o záverečných prácach; informačné listy predmetov v AIS.
	UKF vs. deskriptor	Na univerzite sú stanovené a zverejnené jasné kritériá známkovania a hodnotenia, primárne s určením postupov a kritérií v študijnom poriadku UKF, Vyhlášky o kreditovom systéme (ECTS) a jednotlivých predmetov v rámci informačných listov v AIS.
D5 Hodnotenie študentov vykonávajú ľudia, ktorí rozumejú významu hodnotenia v študijnom raste študentov na dosiahnutie vedomostí a zručností spojených s ich plánovanou kvalifikáciou		
Silné stránky	FF	Hodnotenie študijnej úspešnosti študentov v predmetoch len učiteľmi – docentmi, profesormi, odbornými asistentmi s PhD.
	FSS	Hodnotenie študijnej úspešnosti študentov v predmetoch len učiteľmi – docentmi, profesormi, odbornými asistentmi s PhD.
	FSVaZ	Hodnotenie študijnej úspešnosti študentov v predmetoch len učiteľmi – docentmi, profesormi, odbornými asistentmi s PhD.
	UKF vs.	Hodnotenie študentov na troch z fakúlt vykonávajú

	deskriptor	výlučne ľudia s minimálnym vzdelaním na úrovni tretieho stupňa vysokoškolského vzdelania, ktorí rozumejú významu hodnotenia v študijnom raste študentov na dosiahnutie vedomostí a zručností spojených s ich plánovanou kvalifikáciou.
Slabé stránky	PF	Hodnotenie študijnej úspešnosti študentov v predmetoch aj učiteľmi – odbornými asistentmi bez PhD.
	UKF vs. deskriptor	Pretrvávajúce hodnotenie študijnej úspešnosti študentov v predmetoch aj učiteľmi, ktorí sú odbornými asistentmi bez PhD. (len jedna fakulta - PF).
D6 Sú definované jasné pravidlá týkajúce sa absencie študentov pre chorobu a ďalšie poľahčujúce okolnosti		
Slabé stránky	FF	Fakulta nemá všeobecne platné pravidlá.
	FSS	Fakulta nemá všeobecne platné pravidlá.
	FSVaZ	Fakulta nemá všeobecne platné pravidlá.
	PF	Fakulta nemá všeobecne platné pravidlá.
	UKF vs. deskriptor	Na univerzite a jej fakultách chýba jednoznačný systém pravidiel týkajúcich sa absencie študentov pre chorobu a ďalšie poľahčujúce okolnosti.
D7 Hodnotenie sa vykonáva v súlade s jednotnými postupmi definovanými na vysokej škole		
Silné stránky	FF	Plne v súlade s jednotnými postupmi.
	FSS	Plne v súlade s jednotnými postupmi.
	FSVaZ	Plne v súlade s jednotnými postupmi.
	PF	Plne v súlade s jednotnými postupmi.

	UKF vs. deskriptor	Hodnotenie sa vykonáva v súlade s jednotnými postupmi definovanými na univerzite, pričom všetky štyri fakulty deklarujú jednoznačné dodržiavanie fakultných postupov s univerzitnými postupmi a pravidlami.
--	---------------------------	---

ESG 4 ZABEZPEČOVANIE KVALITY PEDAGOGICKÝCH PRACOVNÍKOV

D1 Učiteľ ako nositeľ vedomostí a skúseností pre odovzdávanie vedomostí v predmete, ktorý vyučuje		
Silné stránky	FF	Výberové konanie - požadovaný stupeň vzdelania – min. PhD., pedagogická prax.
	FSS	Výberové konanie - vstupná kontrola dosiahnutého vzdelania, pedagogickej a odbornej spôsobilosti; priebežná kontrola zo strany riadiacich pracovníkov.
	FSVaZ	Schválenie vyučujúcich (v kontexte predmetu) vo Vedeckej rade fakulty pred podaním akreditačného spisu na Akreditačnú komisiu; dodržanie podmienok na výberové konanie na prijatie pracovníka do pracovného pomeru; každý predmet má garanta predmetu.
	PF	Výberové konanie- profesijný životopis, dosiahnuté vysokoškolské vzdelanie druhého a tretieho stupňa, prax v odbore a i.; vypracovanie Vedecko-pedagogickej charakteristiky učiteľa – sú prílohou

		každého akreditačného spisu a predmetov, na výučbe ktorých sa pedagóg podieľa; tvorba úväzkov vedúcim katedry na základe odborných kompetencií.
	UKF vs. deskriptor	Všetky 4 fakulty deklarujú v rámci výberového konania požiadavku minimálnych kritérií viazaných na vzdelanie, z nich tri fakulty definujú aj ďalšie kritériá, ktorými preverujú učiteľa ako nositeľa odborných vedomostí a skúseností vzhľadom na predmet, ktorý vyučuje. Na úrovni univerzity a fakúlt rámcovo vymedzujú pravidlá výberového konania - Zásady výberového konania na obsadzovanie pracovných miest zamestnancov UKF v Nitre (Úplné znenie k 1. 11. 2007).
D2 Učiteľ ako nositeľ efektívnych metód, spôsobov a postupov pre odovzdávanie vedomostí v predmete, ktorý vyučuje		
Slabé stránky	FF	Nevypracovaný systém a nástroje kontroly - hospitácia ako jediná forma sledovania.
	FSS	Nevypracovaný systém a nástroje kontroly - hospitácia ako jediná forma sledovania.
	FSVaZ	Nevypracovaný systém a nástroje kontroly.
	PF	Nevypracovaný systém a nástroje kontroly.
	UKF vs. deskriptor	Na univerzite a jej fakultách absentuje systém a definovanie nástrojov kontroly využívaných metód výučby, čím katedra, fakulta, ako aj sám učiteľ nemá informáciu o tom, či je učiteľ nositeľom efektívnych metód, spôsobov a postupov pre odovzdávanie vedomostí v predmete, ktorý vyučuje.

D3 Učiteľ a prijímanie spätnej väzby k svojmu pedagogickému výkonu		
Silné stránky	FF	Definované nástroje - od študentov: e-mail, neformálne stretnutia, diskusie, konzultačné hodiny, študentský dotazník; od kolegov: diskusie, pracovné porady; od vedenia: pracovné stretnutia na úrovni manažmentu katedier a fakulty.
	FSS	Študentský dotazník.
	FSVaZ	Študentský dotazník.
	PF	Študentský dotazník.
	UKF vs. deskriptor	Primárnym nástrojom na všetkých 4 fakultách sú len študentské dotazníky (spätná väzba pedagógovi aj vedúcemu pracoviska), na jednej fakulte diferencujú nástroje spätnej väzby aj od kolegov a nadriadených.
Slabé stránky	FF	Definované len nástroje; absentuje systémový postup a definovanie nástrojov spätnej väzby a ich zverejnenie.
	FSS	Chýbajúce systémové nástroje a postupy spätnej väzby učiteľom od kolegov a nadriadených a ich zverejnenie.
	FSVaZ	Chýbajúce systémové nástroje a postupy spätnej väzby učiteľom od kolegov a nadriadených a ich zverejnenie.
	PF	Chýbajúce systémové nástroje a postupy spätnej väzby učiteľom od kolegov a nadriadených a ich zverejnenie.
	UKF vs. deskriptor	Na univerzite a jej fakultách absentujú systémové nástroje a postupy spätnej väzby učiteľom od kolegov a nadriadených a hoci sú niektoré nástroje popísané (študentské dotazníky), absentuje definovanie a zve-

		rejnenie postupov v spätnoväzbovom procese.
D4 Vysoké školy definujú také postupy na nábor ich personálu a výberové konanie, aby bola dokladovaná nevyhnutná minimálna úroveň Požadovaných spôsobilostí u všetkých nových zamestnancov		
Silné stránky	FF	Požadovaná úroveň vzdelania, výskumná a publikačná činnosť, počítačová zručnosť, znalosť cudzích jazykov, komunikačné spôsobilosti.
	FSS	Požadovaná úroveň vzdelania, výskumná a publikačná činnosť, pedagogická prax v odbore, bezúhonnosť.
	FSVaZ	Kľúčové kritérium: dosiahnuté vzdelanie/špecializácia.
	PF	Požadovaná úroveň vzdelania, prax v odbore, vedecko-pedagogická charakteristika uchádzača, komunikačné spôsobilosti.
	UKF vs. deskriptor	Všetky 4 fakulty majú definované postupy na výber učiteľov, ktoré sú viazané na dokladovanie požadovanej minimálnej úrovne spôsobilostí uchádzača v rámci výberového konania.
D5 Príležitosť k rozvoju a rozšíreniu odborných schopností a vedomostí učiteľov		
Silné stránky	FF	Podpora vedecko-výskumnej a publikačnej činnosti; mobilit učiteľov; habilitačného a inauguračného konania.
	FSS	Podpora vedecko-výskumnej a publikačnej činnosti; mobilit učiteľov; habilitačného a inauguračného konania.
	FSVaZ	Podpora kvalifikačného rastu pracovníkov; podpora ďalšieho vzdelávania (špecializovaného); podpora IKT a jazykovej kompetencie (výhradne z projektových

		zdrojov).
	PF	Podpora kvalifikačného rastu pedagógov, podpora zahraničných stáží a prednáškových pobytov.
	UKF vs. deskriptor	Na všetkých fakultách deklarovaná podpora kvalifikačného rastu pedagógov, podpora zahraničných stáží a prednáškových pobytov, na jednej fakulte konkretizovaná podpora a nástroje podpory k ďalšiemu vzdelávaniu učiteľov.
Slabé stránky	FF	Absencia systému kompetenčného a ďalšieho vzdelávania pre učiteľov.
	FSS	Absencia systému kompetenčného a ďalšieho vzdelávania pre učiteľov.
	PF	Absencia systému kompetenčného a ďalšieho vzdelávania pre učiteľov.
	UKF vs. deskriptor	Na troch fakultách absentuje systém kompetenčného a ďalšieho vzdelávania pre učiteľov s cieľom rozvoja a rozšírenia ich odborných schopností a vedomostí.
D6 Sebahodnotenie učiteľov (vedomosti, schopnosti, kompetencie)		
Slabé stránky	FF	Chýbajúce definované a využívané nástroje autoevaluácie.
	FSS	Chýbajúce definované a využívané nástroje autoevaluácie.
	FSVaZ	Chýbajúce definované a využívané nástroje autoevaluácie.
	PF	Chýbajúce definované a využívané nástroje autoevaluácie.
	UKF vs.	Na univerzite a jej fakultách nie sú definované

	deskriptor	a zverejnené nástroje a kritériá pre efektívnu autoevaluáciu učiteľov.
D7 Systém práce učiteľmi s nízkou výkonnosťou (príležitosť na zdokonaľovanie) a D8 Systém vylučovania dlhodobo neefektívnych učiteľov z vyučovacieho procesu		
Slabé stránky	FF	Absentujúce systémové nástroje.
	FSS	Absentujúce systémové nástroje (uvádzané len rozviazanie pracovného pomeru).
	FSVaZ	Absentujúce systémové nástroje.
	PF	Absentujúce systémové nástroje.
	UKF vs. deskriptor	Na univerzite a jej fakultách chýbajú definované transparentné nástroje na vylučovanie dlhodobo nevýkonných učiteľov (len rozviazanie pracovného pomeru) a zároveň je málo rozpracovaný systém ďalšieho vzdelávania a práce s učiteľmi s nízkou výkonnosťou.

ESG 5 ŠTUDIJNÉ ZDROJE NA PODPORU ŠTUDENTOV

D1 Dostupnosť študijných zdrojov na podporu vzdelávania študentov (fyzické zdroje: knižnice, počítačové vybavenie + ľudská podpora: tútori, poradcovia, konzultanti)		
Silné stránky	FSS	Dobré počítačové vybavenie.
	FSVaZ	Dobré počítačové vybavenie, alternatívne podporné služby určené študentom (tútori, konzultanti, referentky študijného oddelenia, študentská časť AS, katedry, prodekan pre štúdium).

	PF	Dobré počítačové vybavenie; alternatívne podporné služby určené študentom (prodekan pre vzdelávanie, web sídlo, sprievodca štúdiom, tútori študijných programov; administrátor AIS; konzultanti záverečných prác; koordinátor pre prácu so zdravotne postihnutými študentmi; psychologická poradňa pre študentov a zamestnancov UKF; študijné oddelenie).
	UKF vs. deskriptor	Na troch fakultách vyhovujúce počítačové vybavenie a podpora študentov, na dvoch fakultách kvalitné alternatívne podporné služby študentom, všeobecne nedostatočné vybavenie knižnice študijnými zdrojmi.
Slabé stránky	FF	Nedostatočná dostupnosť učebných zdrojov a podporných mechanizmov (za bariéru boli označené financie a nízke hodnotenie publikačných jednotiek zameraných na podporu študijných materiálov); nedostatočné vybavenie univerzitnej knižnice; nedostatočné počítačové vybavenie; málo podporných služieb určených študentom (uvedený je len tútor).
	FSS	Nedostatočná dostupnosť učebných zdrojov a podporných mechanizmov (za bariéru je označený nedostatok najnovšej odbornej literatúry); nedostatočné vybavenie univerzitnej knižnice (za bariéru je označený rozsah literatúry a časopisov); málo podporných služieb určených študentom (uvedený je len študijný poradca a konzultácie).
	FSVaZ	Nedostatočná dostupnosť učebných zdrojov (za bariéry boli označené: nízka dostupnosť zahraničných

		časopiseckých zdrojov (printových), finančná náročnosť, ponúkané učebné texty nepokrývajú všetky predmety najmä štátnicových disciplín; široký záber tém a teda potrebných zdrojov k napr. jednému štátnicovému predmetu; nedostatočné krytie učebnými materiálmi v niektorých špecializovaných disciplínach); nedostatočná aktualizácia nových učebných zdrojov; nedostatočné vybavenie univerzitnej knižnice.
	PF	Nedostatočná dostupnosť učebných zdrojov a podporných mechanizmov (za bariéry sú označené: nedostatočná informovanosť študentov, nezáujem, nízke nároky učiteľov, jazykové bariéry); nedostatočné vybavenie univerzitnej knižnice.
	UKF vs. deskriptor	Všetky fakulty deklarujú nevyhovujúcu prístupnosť učebných prostriedkov a ďalších podporných mechanizmov pre študentov, u všetkých rezonuje problém s nedostatočným vybavením Univerzitnej knižnice učebnými zdrojmi. Jedna fakulta deklaruje aj nedostatočné počítačové vybavenie určené pre študentov (FF).
D5 Spätná väzba študentov k učebným prostriedkom a ďalším podporným mechanizmom		
Silné stránky	FF	Študentský dotazník.
	FSS	Študentský dotazník.
	FSVaZ	Študentský dotazník.
	PF	Študentský dotazník.
	UKF vs.	Fakulty získavajú spätnú väzbu od študentov

	deskriptor	k učebným prostriedkom a ďalším podporným mechanizmom primárne prostredníctvom študentského dotazníka.
D6 Pravidelný monitoring, revidovanie a zlepšovanie účinnosti podporných služieb pre študentov		
Silné stránky	FF	Monitoring podporných služieb určených študentom prostredníctvom komunikácie študentov a učiteľov; zástupcov študentského parlamentu a vedenia fakulty.
	FSS	Monitoring podporných služieb určených študentom prostredníctvom študentskej časti Akademickej obce, Kolégia dekana, Facebooku, Twiteru, web-sídla fakulty, stretnutí so študentmi.
	FSVaZ	Priebežná kontrola a monitoring na všetkých úrovniach riadenia.
	PF	Viacúrovňový monitoring - komunikácia s tútormi, komunikácia so študentmi, komunikácia s pracovníčkami študijného oddelenia, komunikácia s administrátorom AIS, komunikácia s koordinátorom pre prácu so zdravotne postihnutými študentmi, pravidelné stretnutie prodekana pre vzdelávanie so študentmi končiacich ročníkov.
	UKF vs. deskriptor	Všetky fakulty popisujú existujúce nástroje (na fakultách rôzne) na monitoring podporných služieb študentov.
Slabé stránky	FF	Nedefinované konkrétne nástroje na revidovanie a zlepšenie podporných služieb pre študentov.

	FSS	Nedefinované konkrétne nástroje na revidovanie a zlepšenie podporných služieb pre študentov.
	FSVaZ	Nedefinované konkrétne nástroje na revidovanie a zlepšenie podporných služieb pre študentov.
	PF	Nedefinované konkrétne nástroje na revidovanie a zlepšenie podporných služieb pre študentov.
	UKF vs. deskriptor	Na všetkých fakultách absentuje konkretizácia nástrojov na revidovanie a zlepšovanie podporných služieb s cieľom zlepšiť podmienky pre štúdium a život študenta na univerzite, absentuje aj ich zverejnenie.

ESG 6 INFORMAČNÉ SYSTÉMY

D1 Informačné systémy pre sledovanie miery študijného postupu a úspešnosti študentov		
Silné stránky	FF	Existujúci informačný systém sledovania študijného postupu a úspešnosti študentov (AIS).
	FSS	Existujúci informačný systém sledovania študijného postupu a úspešnosti študentov (AIS).
	FSVaZ	Existujúci informačný systém sledovania študijného postupu a úspešnosti študentov (AIS).
	PF	Existujúci informačný systém sledovania študijného postupu a úspešnosti študentov (AIS).
	UKF vs. deskriptor	Existujúci informačný systém sledovania študijného postupu a úspešnosti študentov- Akademický informačný systém (AIS).

D2 Informačné systémy evidencie a vyhodnotenia zamestnateľnosti absolventov		
Slabé stránky	FF	Chýbajúci informačný systém.
	FSS	Chýbajúci informačný systém.
	FSVaZ	Chýbajúci informačný systém.
	PF	Chýbajúci informačný systém.
	UKF vs. deskriptor	Univerzita ani jej fakulty nevyužívajú žiadny systém na evidenciu zamestnateľnosti absolventov.
D3 Informačný systém pre evidenciu a vyhodnotenie spokojnosti študentov s ich programami a vzdelávaním		
Slabé stránky	FF	Málo informačnej systémovej podpory pre sledovanie spokojnosti študentov s programami a vzdelávaním (uvedené len internetové sociálne siete mimo riadenia UKF a fakulty).
	FSS	Málo informačnej systémovej podpory pre sledovanie spokojnosti študentov s programami a vzdelávaním (uvedený elektronický dotazník vypracovaný na UKF – v ak. roku 2011/2012 už nepoužívaný).
	FSVaZ	Chýbajúci komplexný informačný systém pre sledovanie spokojnosti študentov s programami a vzdelávaním (čiastočne, ale nesystémovo nástenka predmetu v AIS).
	PF	Málo informačnej systémovej podpory pre sledovanie spokojnosti študentov s programami a vzdelávaním (čiastočne, ale nesystémovo nástenka predmetu v AIS).
	UKF vs.	Na univerzite a jej fakultách absentuje kvalitná

	deskriptor	informačná podpora na zber údajov, evidenciu a vyhodnotenie spokojnosti študentov s ich študijnými programami a vzdelávaním.
D4 Informačné systémy pre sledovanie výkonu a kvality učiteľov		
Silné stránky	FF	Akademický informačný systém (AIS), Knižničný informačný systém (KIS), Evidencia projektov (PROJ), Dochádzkový systém (DIS).
	FSS	Akademický informačný systém (AIS), Knižničný informačný systém (KIS), Evidencia projektov (PROJ), Dochádzkový systém (DIS).
	FSVaZ	Akademický informačný systém (AIS), Knižničný informačný systém (KIS), Evidencia projektov (PROJ), Dochádzkový systém (DIS).
	PF	Akademický informačný systém (AIS), Knižničný informačný systém (KIS), Evidencia projektov (PROJ), Dochádzkový systém (DIS), web-sídlo PF UKF, web stránky katedier, Vzdelávací portál EDU.
	UKF vs. deskriptor	Fakulty využívajú a syntetizujú informácie z viacerých informačných systémov UKF: Akademický informačný systém (AIS), Knižničný informačný systém (KIS), Evidencia projektov (PROJ), Dochádzkový systém (DIS).
Slabé stránky	FF	Chýbajúci nadstavbový systém pre sledovanie výkonu a kvality učiteľov.
	FSS	Chýbajúci nadstavbový systém pre sledovanie výkonu a kvality učiteľov.
	FSVaZ	Chýbajúci nadstavbový systém pre sledovanie výkonu a kvality učiteľov.

	PF	Chýbajúci nadstavbový systém pre sledovanie výkonu a kvality učiteľov.
	UKF vs. deskriptor	Na univerzite a jej fakultách je nevyhnutná syntéza údajov z viacerých existujúcich informačných systémov, čo je pre manažment fakúlt a katedier náročné (zároveň absentuje systém kritérií hodnotenia kvality učiteľov a ich výkonu). Žiaduci je nadstavbový systém pre sledovanie výkonu a kvality učiteľov.
D5 Informačný systém pre profil študentskej populácie		
Silné stránky	PF	Akademický informačný systém (AIS).
	UKF vs. deskriptor	Jedna fakulta využíva na popísanie aktuálneho profilu študentskej populácie AIS.
Slabé stránky	FF	Chýbajúci informačný systém pre komplexné popísanie aktuálneho profilu študentskej populácie.
	FSS	Chýbajúci informačný systém pre komplexné popísanie aktuálneho profilu študentskej populácie.
	FSVaZ	Chýbajúci informačný systém pre komplexné popísanie aktuálneho profilu študentskej populácie.
	PF	Chýbajúci informačný systém pre komplexné popísanie aktuálneho profilu študentskej populácie.
	UKF vs. deskriptor	Fakulty univerzity konštatujú absenciu informačného systému pre komplexné popísanie aktuálneho profilu študentskej populácie.
D6 Informačné systémy pre dostupné učebné zdroje a ich náklady		
Silné	FF	Knižničný systém a on-line katalóg.

stránky	FŠŠ	Knižničný systém a on-line katalóg.
	FSVaZ	Knižničný systém a on-line katalóg.
	PF	Knižničný systém a on-line katalóg, Licencované databázy, Scientia, Databáza periodík.
	UKF vs. deskriptor	Univerzita a fakulty využívajú s cieľom prezentovať študentom dostupné učebné zdroje a ich náklady na UKF; Knižničný systém a on-line katalóg informačný systém Univerzitnej knižnice.
D7 Informačné systémy na kľúčové ukazovatele výkonnosti vysokej školy		
Silné stránky	FF	Akademický informačný systém (AIS), Knižničný informačný systém (KIS), systém Evidencia projektov (PROJ), výsledky akreditácie.
	FŠŠ	Akademický informačný systém (AIS), Knižničný informačný systém (KIS), systém Evidencia projektov (PROJ).
	FSVaZ	Akademický informačný systém (AIS), Knižničný informačný systém (KIS), systém Evidencia projektov (PROJ).
	PF	Akademický informačný systém (AIS), Knižničný informačný systém (KIS), systém Evidencia projektov (PROJ), Dochádzkový informačný systém (DIS).
	UKF vs. deskriptor	Univerzita a jej fakulty syntetizujú poznatky o kľúčových ukazovateľoch výkonnosti vysokej školy primárne z AIS, Knižničného informačného systému a systému Evidencia projektov.
Slabé stránky	FF	Chýbajúci nadstavbový systém pre sledovanie a vyhodnocovanie kľúčových ukazovateľov výkonnosti fakulty.

	FSS	Chýbajúci nadstavbový systém pre sledovanie a vyhodnocovanie kľúčových ukazovateľov výkonnosti fakulty.
	FSVaZ	Chýbajúci nadstavbový systém pre sledovanie a vyhodnocovanie kľúčových ukazovateľov výkonnosti fakulty.
	PF	Chýbajúci nadstavbový systém pre sledovanie a vyhodnocovanie kľúčových ukazovateľov výkonnosti fakulty.
	UKF vs. deskriptor	Chýbajúci nadstavbový systém pre sledovanie a vyhodnocovanie kľúčových ukazovateľov výkonnosti univerzity a jej fakúlt.

ESG 7 VEREJNÉ INFORMÁCIE

D1 Ponúkané študijné programy		
Silné stránky	FF	Web-sídlo univerzity a fakulty, priamy kontakt s uchádzačmi – Deň otvorených dverí konaný každoročne.
	FSS	Web-sídlo univerzity a fakulty, printové propagačné materiály a letáky, sociálne siete Facebook a Twitter, inzercie v tlači, priamy kontakt s uchádzačmi – Deň otvorených dverí konaný každoročne a osobné propagačné návštevy stredných škôl.
	FSVaZ	Web-sídlo univerzity a fakulty, printové propagačné materiály a letáky, inzercia v médiách, sprievodca

		štúdiom, priamy kontakt s uchádzačmi – Deň otvorených dverí konaný každoročne.
	PF	Web-sídlo univerzity a fakulty, printové propagačné materiály a letáky, inzercia v médiách, sprievodca štúdiom, priamy kontakt s uchádzačmi – Deň otvorených dverí konaný každoročne.
	UKF vs. deskriptor	Všetky fakulty zverejňujú informácie o ponúkaných a akreditovaných študijných programoch na web-sídle univerzity a web-sídlach fakúlt, pričom tri fakulty preferujú aj printové propagačné materiály a jedna fakulta komunikuje s verejnosťou v uvedenej oblasti aj prostredníctvom sociálnych sietí a osobných návštev stredných škôl. Na univerzite je preferovaný aj priamy kontakt s uchádzačmi v rámci každoročne konaného Dňa otvorených dverí.
D2 Udeľované akademické tituly		
Silné stránky	FF	Akreditované študijné programy – web-sídlo univerzity.
	FSS	Akreditované študijné programy – web-sídlo univerzity.
	FSVaZ	Akreditované študijné programy – web-sídlo univerzity.
	PF	Akreditované študijné programy, možnosti štúdia – web-sídlo univerzity a web-sídlo fakulty, rôzne propagačné materiály fakulty.
	UKF vs. deskriptor	Všetky fakulty zverejňujú informácie o udeľovaných akademických tituloch v rámci materiálov, v ktorých je verejnosť informovaná o ponúkaných

		akreditovaných študijných programoch a v rámci informácií o možnostiach štúdia na fakulte.
D3 Očakávané výsledky vzdelávania a študijné výsledky		
Silné stránky	FF	Akreditačný spis študijného programu, Dlhodobý zámer univerzity/fakulty, Centrálny register študentov/MŠVVŠ.
	FSS	Len smerom k študentom, MŠVVAŠ a učiteľom: Akreditačný spis študijného programu, Dlhodobý zámer univerzity/fakulty, Centrálny register študentov/MŠVVŠ.
	FSVZ	Len smerom k študentom, MŠVVAŠ a učiteľom: Akreditačný spis študijného programu, Dlhodobý zámer univerzity/fakulty, Centrálny register študentov/MŠVVŠ.
	PF	Len smerom k študentom, MŠVVAŠ a učiteľom: Akreditačný spis študijného programu, Dlhodobý zámer univerzity/fakulty, Centrálny register študentov/MŠVVŠ.
	UKF vs. deskriptor	Len smerom k študentom, MŠVVAŠ a učiteľom: Akreditačný spis študijného programu, Dlhodobý zámer univerzity/fakulty, Centrálny register študentov/MŠVVŠ.
Slabé stránky	FF	Absencia informácií smerom k verejnosti.
	FSS	Absencia informácií smerom k verejnosti.
	FSVaZ	Absencia informácií smerom k verejnosti.
	PF	Absencia informácií smerom k verejnosti.
	UKF vs.	Univerzita a jej fakulty nezverejňujú informácie

	deskriptor	ohľadne očakávaných výsledkov vzdelávania a študijných výsledkov napríklad v kontexte vstupných požadovaných profesijných štandardov, vedomostí, zručností a kompetencií a pod., smerom k verejnosti.
D4 Postupy na hodnotenie vyučovania, štúdia a známkovania		
Silné stránky	FF	Len smerom k študentom, manažmentu fakúlt, katedier a učiteľom: študijný poriadok, Akreditačný spis a informačné listy predmetov.
	FSS	Len smerom k študentom, manažmentu fakúlt, katedier a učiteľom: študijný poriadok, Akreditačný spis a informačné listy predmetov.
	FSVaZ	Len smerom k študentom, manažmentu fakúlt, katedier a učiteľom: študijný poriadok, Akreditačný spis a informačné listy predmetov, elektronická nástenka v AIS, sprievodca štúdiom.
	PF	Len smerom k študentom, manažmentu fakúlt, katedier a učiteľom: študijný poriadok, Akreditačný spis a informačné listy predmetov, elektronická nástenka v AIS, sprievodca štúdiom.
	UKF vs. deskriptor	Postupy na hodnotenie vyučovania, štúdia a známkovania sú zverejnené len študentom, manažmentu fakúlt, katedier, vybraným pracovníkom a učiteľom fakulty: študijný poriadok, Akreditačný spis a informačné listy predmetov, elektronická nástenka v AIS, sprievodca štúdiom.
Slabé stránky	FF	Absencia informácií smerom k verejnosti.
	FSS	Absencia informácií smerom k verejnosti.
	FSVaZ	Absencia informácií smerom k verejnosti.

	PF	Absencia informácií smerom k verejnosti.
	UKF vs. deskriptor	Postupy na hodnotenie vyučovania, štúdia a známkovania nie sú dostupné pre verejnosť.
D5 Vzdelávacie príležitosti, ktoré sú k dispozícii pre študentov		
Silné stránky	FF	Zverejňovanie informácií o ďalšom vzdelávaní – web-sídlo fakulty.
	FSS	Zverejňovanie informácií o ďalšom vzdelávaní – web-sídlo fakulty.
	FSVaZ	Zverejňovanie informácií o ďalšom vzdelávaní –web-sídlo fakulty, informačné tabule, e-mail.
	PF	Medzinárodné vzťahy – možnosti mobilit, Aktuálna ponuka ďalšieho vzdelávania - web-sídlo fakulty/univerzity, informačné tabule.
	UKF vs. deskriptor	Dve fakulty využívajú pre komunikáciu so študentmi ohľadne ich ďalších vzdelávacích možností primárne web-sídlo fakulty alebo univerzity, ako aj informačné tabule v priestoroch fakulty.
D6 Názory a profesionálna dráha bývalých študentov – absolventov		
Slabé stránky	FF	Nezverejňovanie informácií o absolventoch.
	FSS	Nezverejňovanie informácií o absolventoch.
	FSVaZ	Nezverejňovanie informácií o absolventoch.
	PF	Nezverejňovanie informácií o absolventoch.
	UKF vs. deskriptor	Nezverejňovanie informácií o absolventoch.
D7 Aktuálny profil súčasnej študentskej populácie		
Silné stránky	PF	Výročná správa fakulty / printová podoba a web -sídlo fakulty.

	UKF vs. deskriptor	Jedna fakulta deklaruje zverejňovanie aktuálneho profilu študentskej populácie na web-sídle fakulty a vo výročnej správe fakulty. Univerzita venuje priestor k zverejneniu a popisu aktuálneho profilu študentskej populácie periodicky vo Výročnej správe univerzity.
Slabé stránky	FF	Nezverejňovanie informácií o súčasnej študentskej populácii.
	FSS	Nezverejňovanie informácií o súčasnej študentskej populácii.
	FSVaZ	Nezverejňovanie informácií o súčasnej študentskej populácii.
	UKF vs. deskriptor	Tri fakulty nedeklarovali zverejňovanie informácií o súčasnej študentskej populácii smerom k verejnosti.

3.2 Analýza aktuálneho stavu, merania a vyhodnocovania výsledkov vzdelávania v rámci systému vnútorného zabezpečenia kvality vzdelávania na UKF v Nitre

Výsledky vzdelávania sú explicitné vyjadrenia o tom, čo má študent poznať, chápať a/alebo byť schopný preukázať na konci obdobia jeho štúdia (Adam, S., 2008). Výsledky vzdelávania sú obvykle definované ako súbor vedomostí, zručností, schopností, postojov a pochopenia, ktoré študent v dôsledku aktívneho zapojenia do vzdelávania (prvý, druhý, tretí stupeň vysokoškolského vzdelávania) získa a sú merateľne overiteľné. Ako konštatuje S. Adam (2007), v skutočnosti výsledky vzdelávania

predstavujú oveľa viac, sú metodologickým prístupom na vyjadrenie a popis kurikula, úrovni a cyklov vzdelávania.

Výsledky vzdelávania, tak ako ich spomína systém kvality založený na ESG, sú merateľným a overiteľným súborom poznatkov, zručností a/alebo kompetencií, ktoré jednotlivec získal a/alebo je schopný preukázať nie len po ukončení vzdelávacieho procesu ako celku, ale aj po ukončení každého modulu či bloku študijného programu, dokonca po ukončení každého predmetu študijného programu. V kontexte tohto ponímania je potrebné výsledky vzdelávania definovať pre študijný program ako celok, pre jednotlivé zložky/moduly/bloky študijného programu a pre jednotlivé predmety. Významným aspektom je prepojenosť výsledkov vzdelávania s profilom absolventa, ktorý je súčasťou akreditačného spisu príslušného študijného programu a uvádza sa aj v dodatku k diplomu, ktorý je jedným z dokladov o absolvovaní štúdia študijného programu. Systém kvality štúdia a študijných programov založený na ESG kladie dôraz aj na distribúciu a zverejňovanie výsledkov vzdelávania, garanciu postupnosti a súdržnosti výsledkov vzdelávania v rámci študijného programu a jeho častí. V oblasti merateľnosti výsledkov vzdelávania na úrovni dosiahnutých poznatkov, zručností a/alebo kompetencií považujeme za významné poukázať na význam merania vstupnej úrovne výsledkov vzdelávania z predchádzajúceho dosiahnutého vzdelania. K tomu, aby meranie výsledkov vzdelávania malo rozmer objektívneho a platného výstupu, je dôležité vopred špecifikovať jasnú metodológiu hodnotenia výsledkov vzdelávania a ich merateľnosť. Jednotlivé deskriptory výsledkov vzdelávania uvádzame v Prílohe 2.

Európsky kvalifikačný rámec (EKR) a na jeho základe definovaný Národný kvalifikačný rámec SR (NKR; príloha 4), deklarujú potrebu rozvoja

a uznávania vedomostí, zručností a kompetencií občanov, ktoré majú zjednodušiť uznávanie kvalifikácií. Výsledky vzdelávania a ich popis sú kľúčovým prvkom EKR a NKR, integrujú výstupy formálneho a neformálneho vzdelávania a neformálneho učenia sa. Cieľom systému kvality vzdelávania založenom na výsledkoch vzdelávania podporuje uznanie a pochopenie formulovaných výsledkov vzdelávania v rámci a mimo Európy a zhodnosť výsledkov vzdelávania a kompetencií so stupňom/cyklom daným Európskym kvalifikačným rámcom a Národným kvalifikačným rámcom.

Na jednotlivých fakultách univerzity sú výsledky vzdelávania primárne popísané vo všeobecnej rovine v profile absolventa. V kontexte uvedeného preto možno konštatovať, že všetky študijné programy majú definované výsledky vzdelávania, avšak sa líšia v jednoznačnosti a konkrétnosti definovaných výsledkov vzdelávania. Výsledky vzdelávania sú na všetkých fakultách implementované na úrovni profilu absolventa, pričom na dvoch fakultách sú aj diferencované v zmysle špecifikácie merateľných vedomostí, zručností a kompetencií a sú zverejnené. Z analýzy, ktorú sme uskutočnili vyplýva, že konkretizácia výsledkov vzdelávania je najvyššia na PF, ktorá deklaruje implementáciu výsledkov vzdelávania vo všetkých študijných programoch, ktoré ponúka. FSVaZ deklaruje zverejnenie výsledkov vzdelávania na web-sídle fakulty pri všetkých študijných programoch, ktoré ponúka v troch stupňoch vysokoškolského vzdelávania, sú teda verejne dostupné všetkým záujemcom o ponúkané študijné programy. (Pozri http://www.fsvaz.ukf.sk/index.php?option=com_content&view=article&id=362:profil-absolvent&catid=3:content-&Itemid=4).

Možno povedať, že popisy výsledkov vzdelávania spravidla nie sú v jednotlivých študijných programoch definované tak, aby bola špecifikovaná merateľnosť definovaných výsledkov vzdelávania - vedomostí, zručností a/alebo kompetencií. Možno konštatovať nedostatok v podrobnosti

a charaktere definovaných výsledkov vzdelávania vzhľadom na príslušnú profesiu, na výkon ktorej sa študent pripravuje v príslušnom študijnom programe. Najvýznamnejším nedostatkom, ktorý evidujeme, je prepracovanie merateľných výsledkov vzdelávania až na úroveň predmetov, ako aj ich zverejnenie spolu so zverejnením spôsobu merania a hodnotenia dosiahnutých výsledkov vzdelávania (metodológia hodnotenia výsledkov vzdelávania) viazaných na predmet. Absentuje tak systém overovania a monitoringu zmien/rastu viazanom na meranie výsledkov vzdelávania v jednotlivých predmetoch študijného programu alebo blokoch/moduloch študijného programu.

Z aspektu distribúcie a zverejňovania výsledkov vzdelávania vnímame systém prezentovania predmetov v podobe informačných listov predmetov v AIS ako nedostatočný. Rovnako tak absentuje jednoznačne definovaný a prezentovaný súbor výsledkov vzdelávania viazaných na študijný program v Dodatku k diplomu, ktorý je pre zamestnávateľa významným dokumentom o osvojených vedomostiach, zručnostiach a/alebo kompetenciách.

3.3 Inovácia systému hodnotenia kvality vzdelávania študentmi na UKF v Nitre

Hodnotenie kvality vzdelávania študentmi má na univerzite už dlhoročnú tradíciu, ktorá vychádza z požiadavky zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v rámci ktorého sa pri právach študenta vysokej školy (§70) konštatuje možnosť aspoň raz ročne formou anonymného dotazníka vyjadriť sa o kvalite výučby a o učiteľoch. Uvedené právo študentov je deklarované aj v Študijnom poriadku UKF v Nitre. Univerzita v roku 2009 vypracovala Smernicu č. 5 „Zásady

hodnotenia vzdelávania a učiteľov študentmi univerzity“, ktoré popisuje procesy a zodpovednosti v rámci hodnotenia kvality vzdelávania študentmi, pričom jej súčasťou bol aj dotazník „Hodnotenie vzdelávania a učiteľov študentmi univerzity“, ktorý bol pravidelne distribuovaný študentom fakúlt prostredníctvom Študentského parlamentu UKF. Metodické usmerňovanie hodnotenia kvality vzdelávania študentmi realizoval prorektor pre vzdelávanie, ktorý bol zároveň zodpovedným za vyhodnotenie a distribúciu výsledkov hodnotenia, vrátane zverejňovania výsledkov hodnotenia.

V akademickom roku 2011/2012 sa na základe hĺbkovej analýzy posunula zodpovednosť za zapojenie študentov do pravidelného hodnotenia kvality realizácie študijných programov na fakulty, čo považujeme za pozitívny krok vzhľadom k tomu, že študijné programy sú realizované na fakultách, vzdelávacie činnosti, študijné oddelenia ako aj katedry sú riadené dekanmi fakúlt, študenti sú v priamom kontakte s fakultami a nie vedením univerzity, fakulty môžu flexibilnejšie reagovať a vyhodnocovať špecifiká fakúlt pri koncipovaní meracích nástrojov s cieľom poskytnúť informácie o kvalite poskytovaného vzdelávania vedúcim katedier a ústavov, fakúlt ako aj jednotlivým vyučujúcim. Univerzita vyžaduje od fakúlt (viac vo februári 2012 aktualizovaná Smernica č. 5/2009 Zásady hodnotenia vzdelávania a učiteľov študentmi univerzity) prípravu hodnotiacej správy, v ktorej poskytne fakulta informácie o: študijnom programe, študijnom predmete, uskutočňovaní vzdelávania, hodnotení študentov vyučujúcim, odbornej a didaktickej kompetencii vyučujúceho, študijných zdrojoch na podporu vzdelávania študentov, materiálno-technickom zabezpečení výučby.

Hodnotenie sa uskutočňuje v bakalárskych a magisterských študijných programoch najmenej jedenkrát v priebehu akademického roka, spravidla

na konci prednáškového obdobia hodnoteného semestra alebo na začiatku nasledujúceho semestra. Za vytvorenie podmienok, organizáciu hodnotenia, ako aj obsah písomného anonymného dotazníka na fakulte zodpovedá dekan. Hodnotenie sa naďalej na základe pozitívne vyhodnotenej spolupráce z uplynulého obdobia organizuje za spoluúčasti Študentského parlamentu UKF a študentskej časti Akademického senátu fakulty. Hodnotenie sa organizuje tak, aby bol spravidla každý vyučujúci hodnotený minimálne jedenkrát za rok. Právo zapojiť sa do hodnotenia má každý študent, ktorý sa zúčastnil na výučbe predmetu. Hodnotenia daného predmetu sa študent môže zúčastniť v hodnotenom období iba jedenkrát. Hodnotia sa predmety povinné, povinne voliteľné a voliteľné.

Na vyhodnotení a interpretácii výsledkov hodnotenia sa podieľa vedúci pracoviska, zástupca študentov daného študijného programu alebo špecializácie, prípadne aj iní pracovníci poverení vedúcim pracovisk. Zástupcovia študentov, ktorí participujú na vyhodnotení musia mať absolvované najmenej 3 semestre štúdia daného študijného programu. Zástupcu študentov určuje Študentský parlament UKF.

Výstupom vyhodnotenia je správa, v ktorej je samostatne vyhodnotená každá časť - hodnotenie študijného programu, hodnotenie študijného predmetu, hodnotenie uskutočňovania vzdelávania, kvalita hodnotenia študentov vyučujúcim, hodnotenie odbornej a didaktickej kompetencie vyučujúceho, hodnotenie študijných zdrojov na podporu vzdelávania študentov, hodnotenie materiálno-technického zabezpečenia výučby. Výsledky hodnotenia v primeranom obsahu za fakultu dostáva rektor, dekan fakulty a vedúci pracoviska. Dekan fakulty je povinný zaslať výsledky hodnotenia za fakultu formou vyjadrenia sa k jednotlivým uvedeným oblastiam pre potrebu tvorby výročnej správy univerzity o vzdelávaní

rektorovi najneskôr do 15. októbra príslušného akademického roka za predchádzajúci akademický rok.

Hodnotený vyučujúci má právo zaujať stanovisko k výsledkom hodnotenia vedúcemu pracoviska. Na základe zistených výsledkov hodnotenia prijímajú vedúci pracovísk a orgány akademickej samosprávy fakulty opatrenia na odstránenie nedostatkov vo vyučovacom procese. Vedúci pracovísk podávajú do 30 kalendárnych dní od doručenia hodnotenia dotazníkov správu o opatreniach na odstránenie zistených nedostatkov dekanovi fakulty. O výsledkoch hodnotenia a opatreniach na odstránenie identifikovaných nedostatkov podľa vyššie definovaných oblastí dekan príslušnej fakulty informuje akademický senát fakulty a následne písomne aj rektora univerzity.

Výsledky hodnotenia sú sumarizované vo výročnej správe univerzity o vzdelávaní a vo výročných správach fakúlt.

3.4 Príprava systému hodnotenia kvality učiteľov na UKF v Nitre

V rámci systémového riešenia problematiky kvality vzdelávania s podporou projektu “Interné zabezpečenie kvality vzdelávania na UKF v Nitre implementáciou európskych noriem a štandardov (ESG)” sa cielene zaoberáme aj problematikou hodnotenia kvality pedagogických zamestnancov. Obsah tejto problematiky je obsiahnutý v 4 ESG norme – Zabezpečovanie kvality pedagogických pracovníkov.

Vychádzame zo status quo, že komplexne hodnotiť prácu a celkovú vyťaženosť pedagogických pracovníkov je veľmi obtiažne. Väčšinu aktivít pedagogických zamestnancov na univerzite možno zaradiť do dvoch skupín – prvú tvorí vyučovacia/vzdelávacia činnosť a druhú vedecko-výskumná

činnosť. Popri týchto dvoch nosných aktivitách mnohí z vysokoškolských učiteľov vykonávajú aj rôzne akademické a manažérske funkcie, ktoré im odčerpávajú nemalú časť pracovného času, v ktorom by sa mohli venovať niektorej z činností základných dvoch skupín.

Pre pokus o riešenie tejto závažnej problematiky na všetkých univerzitách sme chceli zmapovať stav na našej univerzite – konkrétne na štyroch z piatich fakúlt. V prvom štádiu sme sa zamerali na identifikáciu aktuálneho stavu (výstupy sme priblížili v kapitole 3.1).

V ďalšej fáze riešenia problematiky zavedenia komplexného systému hodnotenia kvality pedagogických pracovníkov sme pristúpili k hľadaniu príkladov dobrej praxe v predmetnej oblasti z domáceho i zahraničného prostredia, pričom na základe nami stanovených identifikátorov sme si vytipovali Prírodovedeckú fakultu Univerzity Palackého v Olomouci, kde pracovný tím aplikovaných matematikov pod vedením doc. RNDr. Jany Talašovej, CSc., vypracoval systém hodnotenia, ktorý umožňuje sledovať a motivovať výkonnosť pedagogických pracovníkov, rešpektuje špecifickosť postavenia akademického pracovníka ako zamestnanca a usiluje sa o maximálnu objektivnosť hodnotenia. Tento model hodnotenia slúži k pravidelnému ročnému zaznamenávaniu všetkých činností a výsledkov jednotlivých pedagogických pracovníkov ako v pedagogickej, tak aj vo vedecko-výskumnej činnosti. Tento model využíva tzv. jazykovo orientované fuzzy modelovanie, čiže hodnotenie pedagogického pracovníka, je popísaný jazykovými prostriedkami a je zrozumiteľný ako pre hodnotiteľa, tak aj pre hodnoteného. 4. apríla 2012 sa náš pracovný tím stretol s doc. Talašovou a jej spolupracovníkmi na spoločnom pracovnom rokovaní na pôde Prírodovedeckej fakulty UP v Olomouci. Predstavili nám systém ich hodnotenia, jednotlivé položky (hodnotiace kritériá), ktorým systém

priraduje body a ktoré sa hodnotia v rámci pedagogickej a vedecko-výskumnej činnosti. Predstavený systém je na vysokej úrovni a poskytuje možnosť zohľadniť detailné informácie o každom pracovníkovi fakulty (univerzity).

Na základe získaných skúseností sme vypracovali indikátory kvality pedagogických zamestnancov, v ktorých sme sa zamerali v kontexte zámerov riešenia projektu zatiaľ len na pedagogickú činnosť. V rámci nej sme si stanovili päť oblastí, ktoré pripadajú do úvahy z aspektu hodnotenia, teda sú reálne hodnotiteľné, a taktiež mnohé z nich sú dostupné v našich informačných systémoch: Akademickom informačnom systéme (AIS) a Knižničnom informačnom systéme (KIS). Jednotlivé kritériá hodnotenia možno diferencovať na výkonové, ktoré sa viažu na metodiku financovania (Sumár udelených kreditov za predmet (študento-kredity); Počet vedených a obhájených záverečných prác x počet kreditov; Počet oponovaných záverečných prác x počet kreditov) a na kritériá informačno-popisné, ktoré približujú jednu z nasledovných oblastí hodnotenia:

1. Vyučovacia činnosť (Prednášky - hodiny týždenne; Semináre - hodiny týždenne; Cvičenia - hodiny týždenne; Sumár udelených kreditov za predmet (študento-kredity); Záverečné skúšky - počet odskúšaných študentov; Rigorózne skúšky - počet odskúšaných) - všetky ukazovatele sú evidované v AIS.
2. Pedagogická činnosť zameraná na prácu so študentmi (Počet vedených bakalárskych záverečných prác; Počet vedených magisterských záverečných prác; Počet vedených dizertačných prác; Počet vedených prác v rámci SVOUČ; Počet oponovaných bakalárskych záverečných prác; Počet oponovaných magisterských záverečných prác; Počet oponovaných dizertačných prác; Počet oponovaných prác v rámci SVOČ; Počet oponovaných rigorózných

prác) - všetky ukazovatele okrem evidencie vedených a oponovaných prác v rámci ŠVOUČ sú súčasťou AIS.

3. Zabezpečenie študijných programov (Garant študijného programu - bakalársky stupeň; Garant študijného programu - magisterský stupeň; Garant/spolugarant študijného programu - doktorandský stupeň; Garant predmetu v študijnom programe; Člen odborovej komisie pre doktorandské štúdium; Príprava, revidovanie študijných programov) - všetky činnosti okrem členstva v odborovej komisii sú evidované v AIS.
4. Ďalšie činnosti spojené s pedagogickou činnosťou (Kordinátor Erasmus - univerzitná úroveň, fakultná úroveň, katedrová úroveň; Kordinátor pedagogickej/odbornej praxe; Organizácia ŠVOUČ; Organizácia podujatí k propagácii štúdia (DOD, Akadémia vzdelávania); Napísanie skrípt, učebných textov, e-learningových študijných textov pre študentov; Propagácia štúdia na web-sídle - univerzitná úroveň, fakultná úroveň, katedrová úroveň) - z uvedenej oblasti je možné dáta spracovať len v kontexte evidencie publikačnej činnosti v KIS, ostatné ukazovatele systémovo zatiaľ neevidujeme, sú evidované len na úrovni katedier, prípadne fakúlt.
5. Hodnotenie kvality pedagogických zamestnancov študentmi - hodnotenie na základe „študentského dotazníka“.

Oblasť vedecko-výskumná, ktorá je rovnako významným podielom hodnotenia kvality vedeckých a vedecko-pedagogických zamestnancov je spracovávaná kolegami, ktorí sú involvovaní do projektu so zameraním na kvalitu vedecko-výskumnej činnosti na UKF v Nitre. Indikátory kvality pedagogických zamestnancov boli prerokované na Kolégiu rektora UKF v Nitre dňa 22.5.2012 a boli podstúpené na odbornú diskusiu a dopracovanie

jednotlivým pracovným tímom na jednotlivé fakulty UKF zapojené do riešenia projektu “Interné zabezpečenie kvality vzdelávania na UKF v Nitre implementáciou európskych noriem a štandardov (ESG)“.

3.5 Systém zverejňovania informácií na UKF v Nitre

Aktivita projektu kvality vzdelávania s názvom „Analýza systému zverejňovania informácií“, sa v akademickom roku 2011/2012 koncentrovala na analýzu aktuálneho stavu so zameraním na vytvorenie návrhu k odstráneniu informačných nerovností vo vzťahu UKF v Nitre k verejnosti. Riešiteľský kolektív koordinovaný PaedDr. Ivonou Fraňovou zahájil analýzu existujúceho systému informovania voči odbornej a laickej verejnosti, ako aj informovania zamestnancov, študentov, pedagógov UKF v Nitre.

Kľúčovými úlohami v rámci riešenia tejto aktivity je:

1. vytvoriť model komunikácie jednotlivých subjektov UKF v Nitre na horizontálnej a vertikálnej úrovni,
2. pasportizovať marketingové a komunikačné nástroje na internú a externú komunikáciu v rámci štruktúry pracovísk univerzity (katedry, fakulty, celouniverzitné pracoviská, rektorát) prostredníctvom dotazníkového prieskumu (dotazník č. 1 pre absolventov stredných škôl uchádzajúcich sa o štúdium na UKF v Nitre, dotazník č. 2 pre absolventov stredných škôl uchádzajúcich sa o štúdium na UKF v Nitre, dotazník č. 3 pedagógovia, dotazník č. 4 študenti UKF v Nitre, čiastkové výsledky z Dotazníka identifikujúceho aktuálny stav systému vnútorného zabezpečenia kvality vzdelávania na báze ESG na fakultách UKF – časť ESG 7 Verejné informácie),
3. spracovať výsledky z dotazníkov a produktových analýz, ktoré sa zapracujú do štúdie zameranej na porovnanie komunikačných nástrojov,

4. zadefinovať typy informácií a spôsoby sprístupňovaných informácií vedúcich k odstráneniu informačnej nerovnosti a k zlepšeniu kvality vzdelávania na základe ESG – ponuka študijných programov, podmienky a výsledky prijímacieho konania, udeľovanie titulov, výsledky vzdelávania, hodnotenie študentov pedagógmi, hodnotenie pedagógov študentmi, ponuka vzdelávania pre rôzne cieľové skupiny, zdroje a podmienky pre vzdelávanie,
5. spracovať štruktúry formuláru zameraného na zber, spracovanie a distribúciu požadovaných informácií v elektronickej podobe,
6. zrealizovať produktovú analýzu printových a elektronických materiálov a webového sídla UKF v Nitre, zameranej na publicitu a propagáciu vzdelávania realizovaného na UKF v Nitre,
7. zrealizovať produktovú analýzu printových a elektronických komunikačných nástrojov slovenských a zahraničných univerzít vybraných na základe databázy oddelenia pre celoživotné vzdelávanie a medzinárodné vzťahy, zameraných na informácie vo vzdelávaní a propagáciu vzdelávania UKF v Nitre z hľadiska kvantitatívnych a kvalitatívnych ukazovateľov,
8. pripraviť a realizovať audiovizuálne dokumenty z 10 „eventov“ UKF v Nitre (najúspešnejšie pravidelne opakujúce sa podujatia UKF v Nitre).

V akademickom roku 2011/2012 boli vyhotovené uvedené dotazníky a boli distribuované adresátom a sprístupnené na web-sídle univerzity. Štruktúra dotazníkov bola nastavená tak, aby výsledky mohli byť využiteľné aj pre riešenie medzinárodného projektu.

Cieľovými skupinami sú absolventi stredných škôl uchádzajúci sa o štúdium na UKF v Nitre, študenti, vysokoškolskí učitelia, manažment, doktorandi.

Kľúčovým výstupom tejto aktivity projektu bude samostatný dokument „Štúdiá na porovnanie komunikačných nástrojov“.

3.6 Ďalšie analyzované oblasti kvality vzdelávania na UKF v rokoch 2011 a 2012

3.6.1. Kvalita a dostupnosť štúdia na Univerzite Konštantína Filozofa v Nitre

V roku 2012 manažment univerzity v spolupráci so štyrmi fakultami UKF uskutočnili prieskum v oblasti kvality vzdelávania s dôrazom na dostupnosť štúdia na UKF v Nitre a jej fakultách. Zámerom bolo analyzovať inštitucionálnu politiku dostupnosti štúdia (aj v kontexte prepojenia na národnú politiku), popísať procesy a nástroje získavania a zhromažďovania informácií o záujemcoch o štúdium, študentoch, ako aj absolventoch s dôrazom aj na špecifické kohorty študentov.

Oblasť 1: POLITIKA DOSTUPNOSTI ŠTÚDIA

a) Inštitucionálna politika dostupnosti štúdia

Štúdium na Univerzite Konštantína Filozofa v Nitre je v súlade so zákonom č. 131/2002 o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov otvorené všetkým záujemcom o bakalárske štúdium, ktorí získali úplné stredné vzdelanie alebo úplné stredné odborné vzdelanie, všetkým záujemcom o magisterské štúdium, ktorí absolvovali štúdium prvého stupňa vysokoškolského štúdia a uchádzačom o doktorandské štúdium, ktorí ukončili druhý stupeň vysokoškolského štúdia v danom alebo príbuznom študijnom programe, pričom proces akceptácie žiadosti o prijatie (prihláška) je viazaný na podmienky prijatia, ktoré sú súčasťou akreditovaného spisu príslušného študijného programu. Podľa Štatútu UKF na UKF v Nitre môžu študovať občania SR, ako aj občania cudzej štátnej príslušnosti, ktorí splnili podmienky na prijatie a sú zapísaní na niektorú z jej fakúlt. Zahraniční

študenti sú povinní hmotné a finančné zabezpečenie svojho štúdia na UKF uhrádzať z vlastných zdrojov, ak nie je v medzivládnych dohodách stanovené inak.

Študijné programy prvého, druhého aj tretieho stupňa vysokoškolského štúdia sú na UKF uskutočňované na fakultách a tie určujú aj ďalšie podmienky na prijatie na štúdium s cieľom zabezpečiť, aby sa na štúdium dostali uchádzači s potrebnými schopnosťami a predpokladmi. Určené podmienky a spôsob overovania ich splnenia musia umožňovať výber uchádzačov, ktorí prejavia najvyššiu mieru schopností na štúdium. Fakulty UKF overujú splnenie podmienok na prijatie buď prijímacou skúškou (v prípade uchádzača so zdravotným postihnutím sa na jeho žiadosť určí forma prijímacej skúšky a spôsob jej vykonania s prihliadnutím na jeho zdravotné postihnutie) alebo výber uchádzačov uskutočňujú na základe študijných a ďalších výsledkov dosiahnutých počas predchádzajúceho stupňa vzdelávania. UKF plne v súlade so zákonom č. 131/2002 o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov zverejňuje včas, najneskôr do 20. septembra v akademickom roku, ktorý predchádza akademickému roku, v ktorom sa má štúdium začať, ak ide o bakalársky študijný program alebo študijný program podľa § 53 zákona ods. 3, a pri ostatných študijných programoch najneskôr dva mesiace pred posledným dňom určeným na podanie prihlášok, lehotu na podanie prihlášok na štúdium, podmienky prijatia, termín a spôsob overovania ich splnenia, a ak je súčasťou overovania schopností na štúdium prijímacia skúška, aj formu a rámcový obsah skúšky a spôsob vyhodnocovania jej výsledkov. Tieto skutočnosti sa zverejňujú na web stránke univerzity a fakúlt a sú dostupné všetkým uchádzačom v slovenskom jazyku, v prípade uskutočňovania študijného programu v inom, než slovenskom jazyku, sú zverejňované aj v danom jazyku. Fakulty sú

zo zákona povinné zverejniť aj informáciu o počte uchádzačov, ktorý plánuje prijať na štúdium príslušného študijného programu. V prípade uchádzačov o štúdium, ktorí sú hendikepovaní, má univerzita k dispozícii koordinátora pre uchádzačov so zdravotným postihnutím.

Sumárne možno konštatovať, že základná filozofia dostupnosti štúdia spočíva v transparentnosti prijímacieho konania s cieľom vybrať uchádzačov, ktorí majú najlepšie predpoklady pre štúdium na univerzite a jej fakultách. Všetky podmienky a kritériá prijatia na štúdium sú koncipované tak, aby nediskriminovali žiadnu kohortu študentov, ktorí splnia zákonom stanovené podmienky pre prijatie. Uchádzač alebo študent, ktorý sa domnieva, že jeho práva alebo právom chránené záujmy boli dotknuté v dôsledku nedodržania zásady rovnakého zaobchádzania, sa môže domáhať právnej ochrany na súde podľa zákona č. 365/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov (podľa čl. 23 ods. 2 Štatútu UKF).

b) Kompatibilita inštitucionálnej politiky v oblasti dostupnosti štúdia s národnou politikou

Inštitucionálna politika dostupnosti štúdia je vo veľkej miere určovaná s národnou politikou, ktorá je zakomponovaná do legislatívy MŠVVaŠ SR (primárne zákon 131/2002 o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov), v prípade záujemcov z cudziny podľa Štatútu UKF aj vyhlásenými medzinárodnými zmluvami, ktorými je Slovenská republika viazaná a dohodami o spolupráci v zmysle § 6 ods. 1 písm. i) zákona o vysokých školách, najmä v rámci medzinárodných programov, programov Európskej únie pre akademické mobility, ako aj bilaterálnych dohôd s vysokými školami.

c) Zodpovednosť za zaistenie a monitorovanie dostupnosti štúdia na UKF v Nitre

Za zabezpečenie a monitorovanie dostupnosti štúdia zodpovedá prorektor pre vzdelávanie v súčinnosti s prodekanmi pre vzdelávanie na jednotlivých fakultách.

Univerzita z úrovne riadenia univerzity koordinuje činnosť fakúlt pri zverejňovaní ponuky štúdia, prihlasovaní sa na štúdium a zverejňuje všetky informácie o dostupnosti štúdia (možnosti vysokoškolského štúdia, podmienky prijatia na štúdium, prihlasovanie na štúdium, výsledky prijímacieho konania, dodatočné prijímacie konanie) na jednotlivých fakultách univerzity v rámci jednotlivých stupňoch vysokoškolského štúdia na web stránke univerzity (www.ukf.sk), v časti Prijímacie konanie hlavného menu. Všetky tu uvedené informácie sú jednotné s tými, ktoré si uchádzač môže nájsť aj na jednotlivých web stránkach fakúlt. Uvedené zabraňuje možnej nejednotnosti zverejnených údajov z úrovne univerzity a fakúlt.

Oblasť 2: INFORMÁCIE O ZÁUJEMCOCH O ŠTÚDIUM / ŠTUDENTOCH / ABSOLVENTOCH A KOHORTY

a) Zhromažďovanie a zverejnenie údajov o ponuke štúdia

Všetky fakulty UKF zverejňujú jednotné informácie o ponuke štúdia na univerzitnej aj fakultnej webovej stránke, ďalej v printovej podobe - brožúra a ďalšie propagačné materiály, ktoré univerzita a fakulty prezentujú každoročne na medzinárodnom veľtrhu vzdelávania Akadémia a počas Dňa otvorených dverí, v publikácii Sprievodca štúdiom, vo Výročnej správe

fakúlt, ako aj prostredníctvom Portálu vysokých škôl, kde nepretržite univerzita aktualizuje údaje o možnostiach štúdia v publikácii Ústavu informácií a prognóz školstva - „Ako na vysokú školu“.

Zverejnené sú nasledovné informácie: názvy študijných programov, stupeň vysokoškolského štúdia, dĺžka štúdia, forma štúdia (v prípade externej formy štúdia výška školného), podmienky prijatia, termín prijímacej skúšky, priebeh prijímacieho konania, predpokladané počty prijatých uchádzačov, v prípade FSVaZ aj odporúčaný študijný plán a profil absolventa. Súčasťou údajov sú aj informácie o kontaktných osobách (spravidla pracovníci študijného oddelenia), telefonickou či poštovou kontakte na ne. FSS komunikuje s uchádzačmi o štúdiu a propaguje študijné programy realizované na fakulte aj prostredníctvom sociálnych sietí Facebook a Twitter.

a) Zhromažďovanie a zverejnenie údajov o prihlásení študenta na štúdium

Všetky prihlášky na štúdium sú zaznamenávané do Akademického informačného systému, v osobnej evidencii uchádzača na študijnom oddelení príslušnej fakulty, prostredníctvom ktorého sú archivované za príslušné akademické roky. Údaje o počtoch uchádzačov sú tiež zaznamenávané v Centrálnom registri študentov a vo Výročných správach univerzity a Výročných správach fakúlt. Osobné údaje nie sú zverejňované ani sprístupnené tretím osobám alebo subjektom.

b) Zhromažďovanie a zverejnenie údajov o prijímacom konaní študenta na štúdium

V súvislosti s prijímacím konaním sú zaznamenávané údaje o prospechu uchádzača na strednej škole, výsledok maturitnej skúšky, bodové hodnotenie za prijímaciu skúšku a aktivity súvisiace so zvoleným študijným programom. Príslušné bodové hodnotenia sú evidované v Akademickom informačnom systéme UKF. Kritériá a podmienky prijímacieho konania sú publikované na web stránke fakulty v zákonom stanovených obdobiach. Evidencia plnenia kritérií a podmienok prijímacieho konania je evidovaná v AIS a v protokoloch zo zasadnutia prijímacej komisie. Údaje o počtoch prijatých uchádzačov sú tiež zaznamenávané v Centrálnom registri študentov a publikujú sa vo Výročných správach univerzity a Výročných správach fakúlt.

c) Zhromažďovanie a zverejnenie údajov o prihlásení študenta na štúdium

Údaje o počtoch zapísaných študentov za všetky ročníky sa každoročne zaznamenávajú v Akademickom informačnom systéme, a taktiež v osobných evidenciách študentov vedených na študijných oddeleniach príslušných fakúlt. Údaje nie sú verejne zverované a sú poskytované tretím osobám len na základe písomného informovaného súhlasu študenta. Spravidla sa jedná o informácie pre Centrálny register študentov. Údaje o počtoch zapísaných študentov za všetky ročníky sa každoročne publikujú vo Výročných správach univerzity a Výročných správach fakúlt.

d) Zhromažďovanie a zverejnenie údajov o neukončení štúdia študenta

Údaje o počtoch študentov, ktorí neukončili štúdium, sa každoročne zaznamenávajú v Akademickom informačnom systéme, sú tiež zaznamenávané v Centrálnom registri študentov a štatistické údaje sa publikujú aj vo Výročných správach univerzity a Výročných správach fakúlt.

e) Zhromažďovanie a zverejnenie údajov o absolventoch štúdia

Údaje o počtoch študentov - absolventov, ktorí ukončili štúdium na fakultách v príslušných študijných programoch, sa každoročne zaznamenávajú v Akademickom informačnom systéme, sú tiež zaznamenávané v Centrálnom registri študentov a vo Výročných správach univerzity a Výročných správach fakúlt. Fakulty vedú štatistiku absolventov s uvedením programu a ďalších údajov, ktoré slúžia pre prípadný kontakt s absolventmi. Informácie o počtoch absolventov sa taktiež uvádzajú v žiadostiach o akreditáciu príslušných študijných programov. Pedagogická fakulta UKF pri výročiach fakulty vydáva publikáciu s uvedením informácií o absolventoch.

Na fakultách UKF sa evidujú nasledovné informácie o absolventovi: študijný program, študijný odbor, stupeň štúdia, názov záverečnej práce, anotácia ZP, hodnotenie ZP, posudky posudzovateľov ZP, termín a výsledok štátnej záverečnej skúšky, dátum ukončenia, dátum promócií, počty absolventov v jednotlivých študijných programoch, evidencia študentov, ktorí ukončili štúdium s vyznamenaním, ktorí získali cenu rektora, cenu dekana, cenu inštitúcií (napríklad Tatra Banky, Dexia Banky a pod.). Absolvent získava diplom o ukončení štúdia, dodatok k diplomu a vysvedčenie, ktoré plne zodpovedajú platnej legislatíve SR.

- f) Členenie údajov pre uchádzačov, študentov a absolventov z aspektu špecifik rôznych kohort (starší študenti, hendikepovaní študenti (zdravotne), sociálne znevýhodnení študenti, príslušníci rôznych etnických skupín, atď.)**

Fakulty UKF nerozčleňujú vyššie uvedené údaje. Domnievame sa, že zaznamenávanie takýchto údajov má dostatočne analytický a informačný charakter pre všetky skupiny študentov, na fakultách podporujeme v plnej miere filozofiu inklúzie rôznorodých kohort študentov. Informačnou podporou pre sociálne znevýhodnených študentov je na úrovni univerzity Oddelenie štipendií, pre hendikepovaných študentov koordinátor pre prácu so zdravotne postihnutými študentmi. Na úrovni podpory rôznorodých kohort študentov plní podpornú funkciu aj študijný poradca (čl. 6 Študijného poriadku UKF).

Oblasť 3: KOHORTY - PRIJÍMANIE A PROGRES

- a) Podpora prijímacieho procesu rôznych kohort študentov (starší študenti, hendikepovaní študenti, sociálne znevýhodnení študenti, študenti nepoužívajúci rodný jazyk, príslušníci rôznych etnických skupín) na fakultách UKF**

Proces prijímania kohort nie je na fakultách nijako špecificky podporovaný, požadované podmienky musí splniť každý uchádzač. Konkrétne kohorty sú predmetom individuálneho prístupu až počas štúdia.

- b) Podpora progresu rôznych kohort študentov (starší študenti, hendikepovaní študenti, sociálne znevýhodnení študenti, študenti**

nepoužívajúci rodný jazyk, príslušníci rôznych etnických skupín) na fakultách UKF

Sociálne znevýhodnení študenti si môžu žiadať o priznanie sociálneho štipendia. V prípade hendikepovaných študentov sú v rámci možností poskytované služby ako je tlmočenie do posunkovej reči u študentov so sluchovým postihnutím (FSVaZ), ako aj ďalšie podporné služby, ktoré odsúhlasí koordinátor pre prácu so zdravotne postihnutými študentmi. Väčšina priestorov UKF slúžiacich k výučbe je vybavených bezbariérovým prístupom do budov a učební (zatiaľ je problematická z tohto aspektu budova na Tr. A. Hlinku, kde sídli Rektorát UKF, FPV a ďalšie oddelenia). Fakulty podporujú aj výučbu v jazyku národnostných menšín (pokiaľ je to personálne možné pri zabezpečení výučby príslušného predmetu študijného programu). Študenti etnických skupín môžu využiť aj možnosť výberu predmetov zameraných na slovenský jazyk s cieľom zlepšiť komunikáciu v slovenskom jazyku (z ponuky predmetov FF) a získané kredity sú študentovi započítané v rámci štúdia. Na FSS sú študijné programy akreditované pre školy s vyučovacím jazykom maďarským (Predškolská a elementárna pedagogika, Primárne vzdelávanie, Maďarský jazyk a literatúra), ktoré sa realizujú do značnej miery v jazyku danej národnosti. Univerzita a jej fakulty uplatňujú princípy multikulturalizmu (zvlášť pri vzdelávaní ERASMUS študentov a pod.).

Súčasťou analýzy kvality štúdia a jeho dostupnosti na UKF v Nitre bolo aj spracovanie dotazníkov, ktoré boli prostredníctvom Študentského parlamentu distribuované študentom študijných programov na UKF. V oblasti špecifikácie zdroja informácií, z ktorých terajší študenti čerpali informácie ako uchádzači o štúdium na našej univerzite, vyplýva, že najväčšie zastúpenie zdroja informácií tvorí web univerzity (www.ukf.sk) v zastúpení

38%, následne v poradí druhým najsilnejším zdrojom informácií (22%) sú printové médiá (brožúry, kniha Kam na vysokú školu, propagačné materiály distribuované v rámci Akadémie vzdelávania), ďalej nasledujú informácie, ktoré uchádzači získali na stredných školách od učiteľov či výchovných poradcov (19%), 17% volieb zdroja informácií o štúdiu je zastúpených odporúčaním a informáciami už od študujúcich priateľov a známych na našej univerzite a posledný z uvádzaných zdrojov v zastúpení 4% bol Deň otvorených dverí, ktorý sa každoročne koná na univerzite a jej fakultách. 24 z 27 opýtaných študentov UKF uviedlo, že informácie, ku ktorým sa z vyššie špecifikovaných zdrojov dopracovali, boli úplne postačujúce a vyjadrili s nimi spokojnosť. Dvomi študentom chýbali informácie o uplatnení po ukončení štúdia (študenti FSS a FSVaZ - nepatrieli k žiadnej zo špecifických kohort študentov - starší študent, hendikepovaný študent, sociálne znevýhodnený študent, zahraničný študent, príslušník etnickej skupiny) a jednému chýbala špecifikácia a popis predmetov, ktoré má počas štúdia absolvovať (tiež nebol príslušníkom žiadnej z uvedených kohort študentov).

U jedného z dvoch študentov patriacich ku kohorte „príslušník etnickej skupiny“ (teda 50% zastúpenie kohorty) pri výbere štúdia na UKF zohrala najvýznamnejšiu úlohu spojitosť študijného programu s prácou s etnickou skupinou, ktorej je sám príslušníkom. U ostatných zastúpených kohort študentov na UKF, ako aj študentov nepatriacich k žiadnej zo špecifických kohort sa za kľúčové kritériá výberu štúdia na našej univerzite objavili: v zastúpení 32,5% lokalita alebo dostupnosť školy, 30% zameranie alebo atraktívnosť odboru, 12,5% uplatnenie na trhu práce po ukončení štúdia v danom študijnom programe, 10% odporúčanie známych

na základe ich spokojnosti, 7,5% kvalita štúdia v konkrétnom študijnom programe a rovnako 7,5% meno a kvalita univerzity.

Na základe triangulácie pohľadov a vyjadrení predstaviteľov manažmentu univerzity, manažmentu fakúlt, ako aj študentov univerzity konštatujeme, že štúdium na UKF je dostupné všetkým skupinám či kohortám študentov, majú vytvorené kvalitné podmienky pre štúdium, informačnú ako aj inštrumentálnu oporu zo strany univerzity. Zároveň univerzita preferuje stratégiu inklúzie špecifických kohort študentov a poskytuje všetkým uchádzačom o štúdium dostatočné informácie o možnostiach štúdia na UKF, prijímacom konaní (podmienky prihlasovania na štúdium, priebeh a výsledky prijímacieho konania), je otvorenou univerzitou v smere jednosmernej komunikácie s cieľom informovať (web univerzity, propagačné materiály a brožúry), ako i obojsmernej komunikácie s uchádzačom o štúdium s cieľom podať odpovede na konkrétne otázky, či podrobnejšie špecifikovať odpovede na požiadavky uchádzačov o štúdium (študijné oddelenia, koordinátor pre prácu so zdravotne postihnutými študentmi / uchádzačmi o štúdium, oddelenie štipendií, manažment univerzity a fakúlt, komunikácia so strednými školami a výchovnými poradcami na stredných školách, Deň otvorených dverí, študijní poradcovia v jednotlivých študijných programoch).

3.6.2. Manažment a kvalita vzdelávania na Univerzite Konštantína Filozofa v Nitre

Cieľom monitoringu aktuálneho stavu systému kvality vzdelávania na UKF bolo analyzovať aj oblasť manažmentu kvality vzdelávania na Univerzite Konštantína Filozofa v Nitre. Jej cieľom je poskytnúť informácie o inštitucionálnej kultúre riadenia kvality s prepojením na kompetencie samosprávnych orgánov univerzity v oblasti kvality

vzdelávania, zodpovednosť jednotlivých vertikálne štruktúrovaných úrovní riadenia kvality vzdelávania: manažment univerzity, manažment fakúlt, manažment katedier a ústavov. Kľúčovými dokumentmi, o ktoré sa analýza opiera, sú: zákon č. 131/2002 o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov, Štatút UKF V Nitre, Štatút Správnej rady UKF v Nitre, Štatút Akademického senátu UKF a štatúty akademických senátov fakúlt, Rokovací poriadok Vedeckej rady UKF v Nitre a rokovacie poriadky vedeckých rád fakúlt UKF, Študijný poriadok UKF v Nitre, disciplinárne poriadky a rokovacie poriadky jednotlivých fakúlt UKF pre študentov, Organizačný poriadok UKF v Nitre, výročné správy UKF a výročné správy fakúlt, Smernica č. 5/2009 Zásady hodnotenia vzdelávania a učiteľov študentmi univerzity, výpovede manažmentu fakúlt identifikované prostredníctvom Dotazníka identifikujúceho aktuálny stav implementácie ESG na fakultách UKF.

OBLASŤ 1: INŠTITUCIONÁLNY KONTEXT SPRAVOVANIA VŠ

a) Kľúčové zmeny v poslednom období na národnej úrovni v oblasti samosprávneho riadenia VŠ

V legislatívnej rovine definuje orgány samosprávneho riadenia vysokej školy zákon č. 131/2002 o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov, podľa ktorého orgánmi akademickej samosprávy verejnej vysokej školy sú:

- a) akademický senát verejnej vysokej školy,
- b) rektor,

- c) vedecká rada verejnej vysokej školy, umelecká rada verejnej vysokej školy alebo vedecká a umelecká rada verejnej vysokej školy,
- d) disciplinárna komisia verejnej vysokej školy pre študentov.

V inštitucionálnych dokumentoch v zmysle vyššie uvedeného zákona figurujú ustanovenia o orgánoch a systéme akademickej samosprávy v Štatúte UKF, pričom každý orgán akademickej samosprávy má svoje legislatívne nástroje a procesy ukotvené vo vlastných dokumentoch (Štatút Správnej rady UKF v Nitre, Štatút Akademického senátu UKF a štatúty akademických senátov fakúlt, Rokovací poriadok Vedeckej rady UKF v Nitre a rokovacie poriadky vedeckých rád fakúlt UKF, disciplinárne poriadky a rokovacie poriadky jednotlivých fakúlt UKF pre študentov). Informácie o činnosti samosprávnych orgánoch sú zverejňované v printových dokumentoch (napríklad výročné správy) alebo na webovom sídle UKF a webových sídlach fakúlt.

Uvedené za posledné obdobie, resp. od platnosti zákona č. 131/2002, nepodliehalo žiadnym kľúčovým zmenám.

Univerzita Konštantína Filozofa v Nitre má 5 fakúlt, z ktorých každá má v kontexte dikcie vysokoškolského zákona (§22) vlastné orgány akademickej samosprávy: a) akademický senát fakulty, b) dekan fakulty, c) vedecká rada fakulty, d) disciplinárna komisia fakulty pre študentov. Orgány akademickej samosprávy fakulty majú v súlade s týmto zákonom právo v mene verejnej vysokej školy rozhodovať alebo konať v týchto veciach patriacich do samosprávnej pôsobnosti vysokej školy (§ 6): a) určovanie ďalších podmienok prijatia na štúdium a rozhodovanie v prijímacom konaní na študijné programy uskutočňované na fakulte, b) vytváranie nových akreditovaných študijných programov a ich uskutočňovanie na fakulte, c) rozhodovanie vo veciach týkajúcich sa akademických práv a povinností študentov zapísaných na štúdium podľa študijných programov

uskutočňovaných na fakulte, d) uzatváranie, zmeny a zrušovanie pracovnoprávných vzťahov v rozsahu a za podmienok určených v štatúte verejnej vysokej školy, e) vykonávanie podnikateľskej činnosti podľa pravidiel určených v štatúte verejnej vysokej školy, f) spolupráca s inými vysokými školami, právnickými osobami a fyzickými osobami, a to aj so zahraničnými, v oblastiach, v ktorých fakulta pôsobí, v rozsahu a za podmienok určených v štatúte verejnej vysokej školy. Do samosprávnej pôsobnosti fakulty ďalej patrí a) vnútorná organizácia fakulty, b) určovanie počtu prijímaných uchádzačov o štúdium spôsobom určeným v štatúte verejnej vysokej školy, c) organizácia štúdia v súlade so študijným poriadkom verejnej vysokej školy, d) určovanie zamerania a organizovanie výskumnej, vývojovej, umeleckej alebo ďalšej tvorivej činnosti, e) určovanie počtu a štruktúry pracovných miest zamestnancov zaradených na fakulte v rozsahu určenom v štatúte verejnej vysokej školy, f) voľba členov orgánov akademickej samosprávy fakulty, g) uskutočňovanie zahraničných vzťahov a aktivít v oblastiach, v ktorých fakulta pôsobí, h) nakladanie s finančnými prostriedkami pridelenými fakulte vysokou školou a s finančnými prostriedkami, ktoré fakulta inak získala na plnenie svojich úloh.

b) Kultúra rozhodovania na UKF

Kľúčovými zložkami rozhodovacieho procesu sú v oblasti štúdia a vzdelávania Kolégium rektora, Kolégiá dekanov, Akademické senáty fakúlt, Akademický senát univerzity, Vedecká rada univerzity, Vedecké rady fakúlt, Komisia pre vzdelávanie, ktorú riadi prorektor pre vzdelávanie. V rozhodovacom procese o otázkach štúdia sú zapojení vždy aj študenti (zástupcovia Študentského parlamentu UKF, zástupcovia študentskej časti

akademických senátov). V oblasti vzdelávania je rozhodovanie primárne sústredené na úroveň manažmentu fakúlt, pričom existuje priestor k zjednocovaniu procesov riadenia kvality na úrovni manažmentu univerzity, manažment univerzity má primárne podpornú úlohu v priamom riadení vzdelávania, a to v definovaní stratégie či smerovania, tvorbe podporných jednotných mechanizmov a nástrojov (napr. informačných, legislatívnych, monitorovacích a pod.)

c) Pozícia vrcholových orgánov riadenia (samosprávnych, manažérskych) na UKF

Akademická obec univerzity/fakulty je základom akademickej samosprávy univerzity/fakulty. Volí a odvoláva členov akademického senátu univerzity/fakulty. Akademický senát univerzity/fakulty volí rektora/dekana univerzity/fakulty a má významné zastúpenie v riadení univerzity/fakulty aj v oblasti kvality vzdelávania, aj v oblasti riadenia hospodárenia univerzity/fakulty a voľby zástupcov fakulty v Rade vysokých škôl. Vedecká rada univerzity a vedecké rady fakúlt majú významnú a rozhodujúcu úlohu (okrem ďalších) pri schvaľovaní všetkých kľúčových dokumentov a procesov týkajúcich sa kvality vzdelávania (spisy študijných programov, adekvátnosť študijných programov vo vzťahu k požiadavkám trhu práce a uplatniteľnosti absolventov, personálne garancie vyučujúcich vo vzťahu k ich odbornému profilu a dosiahnutému kvalifikačnému rastu a pod.). Pozitívom je, že členmi vedeckých rád sú významní odborníci z oblastí, v ktorých UKF a jej fakulty uskutočňujú vzdelávaciu, výskumnú, vývojovú, umeleckú, resp. ďalšiu tvorivú činnosť, ako aj odborníci z iných vysokých škôl, výskumných ústavov a z praxe. Počet týchto „externých“ členov predstavuje najmenej jednu štvrtinu z celkového počtu členov VR. Disciplinárne komisie fakúlt prerokúvajú disciplinárne priestupky študentov príslušnej fakulty, na ktorej je

daný študent zapísaný. Správna rada UKF je orgán, ktorý uplatňuje a presadzuje verejný záujem v činnosti UKF, najmä v súvislosti s využívaním jej majetku a finančných prostriedkov poskytnutých UKF štátom. Okrem tejto činnosti sa vyjadruje k výročnej správe o činnosti univerzity, k dlhodobému zámeru UKF a k ďalším veciam, ktoré jej na prerokovanie predloží minister, rektor alebo predseda AS UKF. Členov správnej rady vymenúva a odvoláva Minister školstva, vedy, výskumu a športu SR.

Kľúčovými iniciátormi zmien v inštitucionálnej politike však nie sú primárne súčasti samosprávy zastúpené akademickým senátom, správnu radou, vedeckými radami, ale manažérske orgány riadenia - rektor univerzity a poradné orgány rektora (predovšetkým kolégium rektora - členmi sú prorektori, dekan, kvestor, vedúci personálno-právneho oddelenia, predseda akademického senátu, predseda študentskej časti AS UKF, predseda odborovej organizácie UKF, asistent rektora a ďalší členovia podľa rozhodnutia rektora; a vedenie rektora - zložené z prorektorov, kvestora, vedúceho personálno-právneho oddelenia, asistenta rektora a ďalších členov podľa rozhodnutia rektora), dekan príslušnej fakulty a jeho poradné orgány (predovšetkým kolégium dekana – členmi sú prodekan, tajomník, vedúci katedier, riaditelia ústavov a centier fakulty; a vedenie dekana – zložené z prodekanov a tajomníka fakulty).

OBLASŤ 2: SAMOSPRÁVNE RIADENIE VŠ A KVALITA

a) Vplyv štruktúr a procesov samosprávneho riadenia na kultúru kvality na UKF v Nitre

Všetky orgány academickej samosprávy univerzity a fakúlt sa vo významnej miere podieľajú na riadení kultúry kvality univerzity. Ich

riadiaca a rozhodovacia kompetencia je jednoznačne vymedzená v interných predpisoch univerzity a fakúlt, ktoré priamo vychádzajú z dikcie zákona č. 131/2002 o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

b) Vplyv mechanizmu schvaľovania, revízie a monitorovania študijných programov na kontrolu pedagogických pracovníkov/garantov študijných programov zo strany orgánov vrcholového/stredného manažmentu a orgánov samosprávy na UKF v Nitre

Mechanizmus schvaľovania študijných programov uskutočňovaných na príslušných fakultách je zverejnený a platný pre príslušnú vedeckú radu fakulty, ktorá sa vyjadruje aj k personálnemu zabezpečeniu výučby a garantom študijného programu, či garantom jednotlivých predmetov v rámci študijného programu. V kontexte materiálu „Štandardizácia a optimalizácia študijných programov“, ktorý vedenie univerzity a poradné orgány rektora predstavili pracovníkom UKF v roku 2008, sa pri príprave akreditačných spisov študijného programu a schvaľovaní na pôde UKF (následne ich schvaľuje Vedecká rada a sú zaslané externému posudzovateľovi na schválenie – Akreditačná komisia MŠVVaŠ SR) – sústredili tvorcovia a schvaľovatelia aj na kvalitu a úspešnosť študijného programu z hľadiska uplatnenia študentov. Mechanizmus revízie študijných programov je viazaný na iniciatívu garantov študijných programov, popřípade vedúcich katedier či ústavov fakulty, na ktorej je študijný program realizovaný a následne sú všetky požiadavky na revíziu zaslané vedeckej rade fakulty, ktorá ich prerokováva a schvaľuje. Najväčšie rezervy na UKF evidujeme z pohľadu systémového prístupu v procese monitoringu študijných programov. Systémovo je zastúpené len hodnotenie uskutočňovania študijných programov študentmi príslušnej fakulty.

c) Zodpovednosť a právomoci v oblasti kvality a obnovy študijných programov

Vrcholový manažment univerzity zodpovedá za definovanie stratégie, dlhodobého zámeru a jeho napĺňania (monitoring, revidovanie a pod.) v oblasti kvality vzdelávania, teda aj stratégie pre kvalitu študijných programov vo vzťahu k uplatniteľnosti absolventov na trhu práce, minimálnych požiadaviek na personálne zabezpečenia študijných programov (charakteru systémového riešenia).

Stredný manažment na úrovni riadenia je kľúčovým nositeľom zodpovednosti za kvalitu vzdelávania a schvaľovanie, monitorovanie a revidovanie študijných programov, pričom dekáni fakúlt v plnej miere využívajú za týmto účelom zo samosprávnych orgánov predovšetkým Akademický senát a Vedeckú radu príslušnej fakulty.

Bežní pedagogickí pracovníci sú vykonávateľmi výučby a realizácie študijných programov na úrovni buď garantov študijných programov (nutný titul profesor alebo docent ako spolugarant), alebo na úrovni garantov predmetov (minimálne titul PhD., kľúčové predmety ukončené skúškou profesori a docenti) alebo na úrovni vyučujúcich daný predmet (smerovanie k tomu, že vyučujúci môže vykonávať vzdelávanie v študijnom programe, len ak má tretí stupeň vysokoškolského vzdelania (teda so získaným titulom PhD.).

Študenti vo významnej miere iniciujú zmeny a revidovanie v študijných programoch, pretože minimálne jeden krát za rok sa anonymne formou dotazníka vyjadrujú ku kvalite vzdelávania a realizácii študijného programu, na ktorý boli prijatí. Cieľom hodnotenia kvality vzdelávania študentmi UKF je získať informácie o študijnom programe; študijnom predmete/predmetoch; uskutočňovaní vzdelávania; hodnotení študentov vyučujúcim; odbornej

a didaktickej kompetencii vyučujúceho; študijných zdrojoch na podporu vzdelávania študentov; materiálno-technickom zabezpečení výučby. Zároveň študenti majú svoje významné zastúpenie so všetkými právami a povinnosťami riadneho člena samosprávneho orgánu univerzity a fakúlt - študentská časť Akademického senátu UKF a Akademických senátov fakúlt.

OBLASŤ 3: PODIEL SAMOSPRÁVNÝCH ORGÁNOV UNIVERZITY NA HODNOTENÍ KVALITY ŠTUDIJNÝCH PROGRAMOV

a) Podiel samosprávnych orgánov univerzity na hodnotení kvality študijných programov vzhľadom na vypracovanie a zverejňovanie výsledkov vzdelávania

Vypracovanie študijných programov je v kompetencii katedier a študijný program zastrešuje garant (docent, profesor – v závislosti od stupňa vysokoškolského vzdelávania, na ktorom sa študijný program realizuje). Daný študijný program sa z hľadiska obsahovej náplne, ako aj personálneho zabezpečenia vyučujúcimi posudzuje v akademických senátoch, následne vo vedeckých radách príslušných fakúlt a schvaľuje ho Akreditačná komisia. Fakulty prezentujú správu za vzdelávanie raz ročne pred Akademickou obcou.

Na vypracovaní výsledkov vzdelávania sa podieľajú jednotliví garanti študijných programov a garanti predmetov daného študijného programu. Výsledky vzdelávania sa zverejňujú pre študentov v Akademickom informačnom systéme v informačnom liste, na nástenke predmetu, v niektorých študijných programoch aj na webovom sídle, vyučujúci ich zverejňujú na začiatku výučby predmetu formou printových hárkov ako súčasť sylabusu svojho predmetu, pre učiteľa sú zverejňované v informačnom liste a v akreditačnom spise.

b) Podiel samosprávnych orgánov univerzity na hodnotení kvality študijných programov vzhľadom na obsah a dizajn študijných programov, ako aj inštitucionálny profil univerzity

Obsahovú náplň študijných programov posudzuje vedecká rada fakulty a následne Akreditačná komisia. Akákoľvek aktualizácia sa uskutočňuje na základe návrhu zmien vedúcimi katedier, resp. garantmi na základe rozvoja vedných odborov, potrieb praxe, výsledkov výskumov, reflexie záujmu o študijné programy a podľa kvalifikačného profilu pedagógov. Zmeny sú schvaľované vo Vedeckej rade fakulty, musia byť v súlade s pravidlami Akreditačnej komisie MŠVVaŠ.

c) Podiel samosprávnych orgánov univerzity na hodnotení kvality študijných programov vzhľadom na dostupnosť zodpovedajúcich zdrojov pre výučbu a zdrojov na podporu študentov

Dostupnosť zodpovedajúcich zdrojov pre výučbu a zdrojov na podporu študentov závisí od nárokov jednotlivých odborov, ale vo všeobecnosti nie je postačujúca. Bariérou je nízka dostupnosť zahraničných časopiseckých zdrojov (printových), nedostatok finančných prostriedkov, nedostatočné pokrytie niektorých špecializovaných disciplín učebnými materiálmi. Základná študijná literatúra je viac-menej dostupná, ale širšie spektrum odbornej literatúry (hlavne v cudzom jazyku) sa dopĺňa podľa aktuálnych finančných prostriedkov a výmenou s partnerskými organizáciami, ktorá je inštitucionálne neriadená.

d) Podiel samosprávnych orgánov univerzity na hodnotení kvality študijných programov vzhľadom na periodické hodnotenie študijných programov, vrátane spätnej väzby od zamestnávateľov a absolventov

Študijné programy (hlavne staršie) sa prehodnocujú hlavne na úrovni katedier. Externí členovia vedeckých rád fakúlt ako aj Vedeckej rady UKF, ďalej domáci ako aj zahraniční pedagógovia, ktorí sú členmi komisií dizertačných skúšok, členmi habilitačných a inauguračných komisií, sa podieľajú na schvaľovaní nových programov a schvaľovaní zmien v programoch.

Tvorba nových študijných programov spravidla reflektuje potreby praxe a uplatniteľnosť absolventov v praxi. Žiadalo by sa výraznejšie systémové definovanie potrieb praxe – reálne stanovenie potrieb a požiadaviek slovenského trhu práce z úrovne štátu. Toto však súvisí so stratégiou politiky vzdelávania na Slovensku.

3.6.3. Účasť „stakeholderov“ na zabezpečení kvality vzdelávania na UKF v Nitre

Súčasťou periodického hodnotenia interného systému kvality vzdelávania v kontexte ESG noriem je aj analýza zúčastnených strán - tzv. „stakeholderov“ na manažmente kvality vzdelávania na Univerzite Konštantína Filozofa v Nitre. Cieľom analýzy aktuálneho stavu v predmetnej oblasti v roku 2012 bolo odpovedať na kľúčovú otázku - či implementácia ESG štandardov a vytváranie národných kvalifikačných rámcov ovplyvnili zmenu nominálneho a reálneho vplyvu „stakeholderov“ na interné procesy zabezpečovania kvality na Univerzite Konštantína Filozofa za posledné obdobie.

V kontexte znenia ESG 1, by sa mali na politike kvality a jej manažmente podieľať nie len manažéri a pracovníci univerzity a študenti, ale aj zúčastnené ďalšie strany – tzv. stakeholderi. Stakeholderi sú externí jednotlivci či skupiny, ktorí majú právo a kompetenciu vplývať v zmysle rozhodovacích procesov či poradných procesov.

V prostredí Univerzity Konštantína Filozofa sa za kľúčových stakeholderov považujú: Správna rada UKF, externí členovia Vedeckej rady UKF a vedeckých rád fakúlt, zúčastnení externí stakeholderi v rámci komisií pre štátne skúšky, stakeholderi v oblasti pedagogickej praxe - cviční učitelia a cvičné školy, stakeholderi v oblasti odbornej praxe (odborné pracoviská a ich zamestnanci, Fakultná nemocnica v Nitre) a externí konzultanti a oponenti záverečných prác.

OBLASŤ 1: NÁRODNÁ LEGISLATÍVA A STAKEHOLDERI

V oblasti národnej legislatívy účasť stakeholderov na riadení kvality univerzity deklaruje zákon č. 131/2002 o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej vysokoškolský zákon). Vysokoškolský zákon vymedzuje pôsobnosť nasledovných stakeholderov pôsobiacich na vysokých školách:

1. Správna rada verejnej vysokej školy

V § 40 zákona o vysokých školách sa uvádza, že „správna rada verejnej vysokej školy je orgán, ktorý v rámci pôsobnosti ustanovenej zákonom podporuje posilňovanie väzby verejnej vysokej školy a spoločnosti. Uplatňuje a presadzuje verejný záujem v činnosti verejnej vysokej školy,

najmä v súvislosti s využívaním jej majetku a finančných prostriedkov poskytnutých verejnej vysokej škole štátom“. Z uvedeného vyplýva, že kľúčovou kompetenciou danou správnej rade je kontrola či usmerňovanie manažmentu nakladania s majetkom a finančnými prostriedkami. Uvedená kompetencia je síce definovaná ako kľúčová, no zároveň v súlade s §41 uvedeného zákona sa vyjadruje najmä k: a) dlhodobému zámeru verejnej vysokej školy a k ďalším veciam, ktoré jej na prerokovanie predloží minister, rektor alebo predseda akademického senátu verejnej vysokej školy, b) výročnej správe o činnosti.“

2. Vedecká rada verejnej vysokej školy

Ďalším významným stakeholderom, ktorého pôsobenie na univerzite vyplýva zo znenia vysokoškolského zákona (§7, §11 a §12), je Vedecká rada UKF v Nitre. Vedecká rada je v zmysle zákona o vysokých školách orgánom akademickej samosprávy verejnej vysokej školy. Vedecká rada verejnej vysokej školy v zmysle dikcie vysokoškolského zákona:

- a) prerokúva dlhodobý zámer verejnej vysokej školy,
- b) pravidelne, najmenej však raz za rok, hodnotí úroveň verejnej vysokej školy vo vzdelávacej činnosti a v oblasti vedy, techniky alebo umenia,
- c) schvaľuje návrh študijných programov, ak ich prerokovanie nepatrí do pôsobnosti vedeckej rady fakulty; na rokovanie vedeckej rady verejnej vysokej školy o návrhu študijných programov sú prizývaní zástupcovia študentov určení študentskou časťou akademického senátu verejnej vysokej školy,
- d) schvaľuje ďalších odborníkov, ktorí majú právo skúšať na štátnych skúškach pre študijné programy uskutočňované na vysokej škole; schvaľuje školiteľov na doktorandské štúdium,

- e) schvaľuje kritériá verejnej vysokej školy na vyhodnotenie splnenia podmienok získania vedecko-pedagogického titulu alebo umelecko-pedagogického titulu "docent" a kritériá verejnej vysokej školy na vyhodnotenie splnenia podmienok získania vedecko-pedagogického titulu alebo umelecko-pedagogického titulu "profesor",
- f) prerokúva návrhy na udelenie titulu "docent" a rozhoduje o ich výsledku v študijných odboroch, v ktorých študijné programy uskutočňuje vysoká škola,
- g) prerokúva a schvaľuje návrhy na vymenovanie profesorov; ak ide o vymenovanie profesora v študijnom odbore, v ktorom študijné programy uskutočňuje fakulta, robí tak na návrh vedeckej rady fakulty. Ak návrh neschváli, vráti ho s vyjadrením vedeckej rade fakulty,
- h) schvaľuje všeobecné kritériá na obsadzovanie funkcií profesorov a docentov; ak ide o obsadzovanie funkcií profesorov a docentov na fakulte, robí tak na návrh vedeckej rady fakulty,
- i) schvaľuje konkrétne podmienky na obsadzovanie funkcií profesorov; ak ide o obsadzovanie funkcií profesorov na fakulte, robí tak na návrh vedeckej rady fakulty,
- j) schvaľuje návrhy rektora na obsadzovanie funkcií hosťujúcich profesorov; ak ide o obsadzovanie funkcií hosťujúcich profesorov na fakulte, robí tak na návrh vedeckej rady fakulty,
- k) udeľuje vedecké hodnosti "doctorscientiarum" (v skratke "DrSc."),
- l) udeľuje významným domácim aj zahraničným osobnostiam titul "doctorhonoriscausa" (v skratke "Dr.h.c."),

m) navrhuje rektorovi verejnej vysokej školy udeliť čestný titul "profesor emeritus" profesorom starším ako 70 rokov,

n) schvaľuje na návrh predsedu vedeckej rady verejnej vysokej školy rokovací poriadok vedeckej rady verejnej vysokej školy.

Vedecká rada verejnej vysokej školy rokuje o otázkach, ktoré jej predloží predseda vedeckej rady verejnej vysokej školy, alebo o otázkach, na ktorých sa uznesie.

Vysokoškolský zákon bol novelizovaný v rokoch 2002 až 2012, avšak v oblasti stakeholderov v ňom zmeny definované neboli.

OBLASŤ 2: INŠTITUCIONÁLNA LEGISLATÍVA, DOKUMENTY A STAKEHOLDERI

a) Interné dokumenty, ktoré vymedzujú alebo popisujú pôsobenie „stakeholderov“ v rozhodovacích a poradných orgánoch UKF v Nitre

1. Štatút UKF v Nitre

Správna rada

V zmysle znenia Štatútu UKF (článok 13) Správna rada UKF sa k otázkam kvality vzdelávania, ktoré sú začlenené do obsahu dlhodobého zámeru univerzity alebo výročnej správy univerzity, vyjadruje, dáva podnety a stanoviská k jej zneniu a činnosti UKF v danej oblasti.

Vedecká rada

V článku 10 sa popisuje kompetencia a činnosti Vedeckej rady UKF v Nitre, ktoré majú buď rozhodovací charakter alebo odporúčací charakter. Vedecká rada má rozhodovaciu kompetenciu v oblasti schvaľovania študijných programov, definovania kritérií a schvaľovania nominantov

v rámci habilitačných a inauguračných konaní, udelenia hodnosti „doctorscientiarum“ a titulu „doctorhonoriscausa“. V oblasti hodnotenia kvality vzdelávania, či už na úrovni dlhodobého zámeru univerzity alebo výročnej správy univerzity, sa vedecká rada vyjadruje len na úrovni odporúčaní a návrhov k zlepšeniu perspektívnej činnosti a hodnotí uplynulú činnosť.

2. Rokovací poriadok Vedeckej rady UKF

Interný dokument určuje pravidlá rokovania a rozhodovania (schvaľovania) VR UKF.

3. Štatút správnej rady UKF v Nitre

Riadenie Správnej rady UKF, voľbu predsedu a podpredsedu správnej rady a spôsob jej rokovania definuje Štatút Správnej rady Univerzity Konštantína Filozofa v Nitre (Úplné znenie k 1. máju 2008).

4. Dlhodobý zámer UKF v Nitre a Výročná správa UKF v Nitre

Dlhodobý zámer UKF (platný na roky 2009-2017; aktualizácia v roku 2011) a Výročná správa UKF (podáva sa každoročne po schválení v Kolégiu rektora UKF a vo Vedeckej rade UKF na rokovanie SR UKF) - sú komplexnými dokumentmi, ktoré vo veľkej miere analyzujú problematiku vzdelávania (a jej kvalitu) na univerzite (okrem toho aj oblasť vedy, výskumu a tvorivej činnosti, regionálnej a medzinárodnej spolupráce, ďalšieho vzdelávania, prevádzky, hospodárenia a rozvoja univerzity).

5. Interné predpisy fakúlt

Štatút príslušnej fakulty, rokovací poriadok vedeckej rady príslušnej fakulty, dlhodobý zámer príslušnej fakulty, výročné správy príslušnej fakulty.

V žiadnom z interných legislatívnych dokumentov a predpisov, ktoré pojednávajú o stakeholderoch na UKF v Nitre zmeny za posledných 5 rokov

nenastali. Zmeny a aktualizácie sú zakomponované do Výročných správ (každoročne), týkajú sa zmien nie nominálneho zastúpenia členov, ale menšieho zastúpenia odborníkov tvoriacich „stakeholder“ v zmysle skupiny podieľajúcej sa na rozhodovacích procesoch UKF a jej fakúlt.

b) Zmeny zastúpenia „stakeholderov“ v rámci rozhodovacích a poradných orgánov za posledných 5 rokov a početné zastúpenie „stakeholderov,, voči celkovému počtu členov?

Správna rada UKF v Nitre UKF			
rok	Interní členovia (N)	Externí členovia (N)	Spolu
2008	2	12	14
2009	2	12	14
2010	2	12	14
2011	2	12	14
2012	2	12	14

Vedecká rada UKF			
rok	Interní členovia (N)	Externí členovia (N)	Spolu
2008	23	9	32
2009	23	9	32
2010	23	9	32
2011	23	9	32
2012	23	9	32

Za posledných 5 rokov nenastali zmeny proporcie zastúpenia „stakeholderov“ v rámci rozhodovacích a poradných orgánov UKF.

OBLASŤ 3 NOMINÁLNE A REÁLNE ZASTÚPENIE STAKEHOLDEROV V ROZHODOVACOM PROCESE UNIVERZITY

- a) Nominálne a reálne zastúpenie „stakeholdrov“ v rozhodovacích orgánoch UKF v Nitre

Stakeholder „Správna rada UKF v Nitre“

Nominálny stav: V zmysle znenia Štatútu UKF v Nitre má Správna rada UKF 14 členov (v plnom súlade so znením vysokoškolského zákona). Členov správnej rady vymenúva a odvoláva Minister školstva SR. Šesť členov správnej rady navrhuje na vymenovanie rektor so súhlasom akademického senátu verejnej vysokej školy. Šesť členov správnej rady vyberie minister po vyjadrení rektora.

Reálny stav: 14 členov, z toho 2 interní (jeden študent, jeden zamestnanec UKF), 12 externých členov (zastúpenie Nitrianskeho samosprávneho kraja, Mesta Nitra, Nitrianskeho biskupstva, Divadla Andreja Bagara, Ministerstva kultúry SR, Národnej rady Slovenskej republiky, významných organizácií: Slovenskej agentúry pre rozvoj investícií a obchodu - SARIO, ENSECO a.s. Engineering Services & Consulting, Microsoft Slovakia s.r.o. a podnikateľov z regiónu).

Stakeholder „vedecké rady“

VR UKF:

Nominálny stav (Rokovací poriadok VR UKF): Vedecká rada Univerzity Konštantína Filozofa má 32 členov. Najmenej jednu štvrtinu (8) a najviac jednu tretinu (11) členov VR UKF tvoria osoby, ktoré nie sú členmi akademickej obce Univerzity Konštantína Filozofa v Nitre .

Reálny stav: 23 interných členov a 9 externých členov (zastúpenie Centra výskumu živočíšnej výroby Nitra, Slovenskej poľnohospodárskej

univerzity v Nitre, Central European University Budapest, Univerzity Mateja Bela v Banskej Bystrici, Trnavskej univerzity v Trnave, Ústavu experimentálnej psychológie SAV Bratislava, Archeologického ústavu SAV Nitra, Ekonomickej univerzity v Bratislave, Geofyzikálneho ústavu SAV Bratislava).

VR PF UKF:

Nominálny stav podľa Rokovacieho poriadku VR PF UKF: Vedecká rada Pedagogickej fakulty Univerzity Konštantína Filozofa má 23 členov. Najmenej jednu štvrtinu a najviac jednu tretinu členov VR fakulty tvoria osoby, ktoré nie sú členmi akademickej obce Univerzity Konštantína Filozofa v Nitre.

Reálny stav: 15 interných členov (zamestnanci katedrií a pracovísk PF UKF);

8 externých členov (významní odborníci z PF UHK Hradec Králové, FF UK Bratislava,

PF Masarykova univerzita Brno, Wydział Pedagogiki i Psychologii Uniwersytet Śląski Katowic, PF UMB Banská Bystrica, FTVaŠ UK Bratislava, FHPV PU Prešov, PF PU Prešov).

VR FF UKF:

Nominálny stav podľa Rokovacieho poriadku VR FF UKF: Vedecká rada Filozofickej fakulty Univerzity Konštantína Filozofa má 25 členov. Najmenej jednu štvrtinu a najviac jednu tretinu členov VR fakulty tvoria osoby, ktoré nie sú členmi akademickej obce Univerzity Konštantína Filozofa v Nitre.

Reálny stav: 18 interných členov (zamestnanci katedrií a pracovísk FF UKF);

7 externých členov (významní odborníci z Prešovskej univerzity v Prešove, Spišskej Kapituly, Biskupského úradu Nitra, Pedagogickej fakulty Univerzity

Komenského v Bratislave, Filozofickej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave, PF JU České Budějovice, Slavistického ústavu Jána Stanislava SAV, Ústavu svetovej literatúry SAV).

VR FSS UKF:

Nominálny stav podľa Rokovacieho poriadku VRFSS UKF: Vedecká rada Fakulty stredoeurópskych štúdií má 15 členov. Najmenej jednu štvrtinu a najviac jednu tretinu členov VR fakulty tvoria osoby, ktoré nie sú členmi akademickej obce Univerzity Konštantína Filozofa v Nitre.

Reálny stav: 10 interných členov (zamestnanci katedier a pracovísk FSS UKF);

5 externých členov (významní odborníci z Central European University Budapešť, FPV UKF v Nitre, Prešovskej univerzity v Prešove, PF UKF v Nitre, Univerzity J. Selyeho v Komárne).

VR FPV UKF:

Nominálny stav podľa Rokovacieho poriadku VR FPV UKF: Vedecká rada Fakulty stredoeurópskych štúdií má 21 členov. Najmenej jednu štvrtinu a najviac jednu tretinu členov VR fakulty tvoria osoby, ktoré nie sú členmi akademickej obce Univerzity Konštantína Filozofa v Nitre.

Reálny stav: 15 interných členov (zamestnanci katedier a pracovísk FPV UKF);

6 externých členov (významní odborníci z Fakulty prírodných vied UMB B. Bystrica, Ústavu krajinnej ekológie SAV Bratislava, Centra výskumu rastlinnej výroby, Piešťany, Fakulty humanitných a prírodných vied PU Prešov, Prírodovedeckej fakulty UPJŠ Košice, Fakulty biotechnológie a potravinárstva SPU Nitre).

VR FSVaZ UKF:

Nominálny stav podľa Štatútu FSVaZ UKF: Vedecká rada Fakulty sociálnych vied a zdravotníctva má 21 členov. Najmenej jednu štvrtinu a najviac jednu tretinu členov VR fakulty tvoria osoby, ktoré nie sú členmi akademickej obce Univerzity Konštantína Filozofa v Nitre.

Reálny stav: 15 interných členov (zamestnanci katedier a ústavu FSVaZ UKF);

6 externých členov (významní odborníci zo Spoločenskovedného ústavu SAV Košice, Filozofickej fakulty UK Bratislava, Rady pre poradenstvo v sociálnej práci Bratislava, Ministerstva zdravotníctva SR Bratislava, VIC Mojmírovce, Generálneho riaditeľstva Metodicko-pedagogických centier Bratislava).

OBLASŤ 4: OBLASTI ZODPOVEDNOSTI A REŠPEKTOVANIA STAKEHOLDEROV V KONTEXTE RIADENIA KVALITY NA UKF V NITRE

a) Vyjadrovanie názoru „stakeholderov“ a ich rešpektovanie vzhľadom na nasledovné oblasti:

Profil absolventa, výsledky vzdelávania:

Profil absolventa daného študijného programu je definovaný v akreditačnom spise študijného programu. Vypracováva ho spravidla garant študijného programu. Garant študijného programu je vysokoškolský učiteľ na funkčnom mieste profesora alebo docenta (v závislosti od stupňa vysokoškolského štúdia, ktoré sa podľa študijného programu uskutočňuje) vysokej školy, zodpovedný za kvalitu a rozvoj študijného programu. Garant študijného programu je zamestnaný na danej vysokej škole na ustanovený

týždenný pracovný čas. Garantovanie študijných programov na rôznych vysokých školách sa nepripúšťa. (Kritériá akreditácie študijných programov vysokoškolského vzdelávania, schválené rozhodnutím ministra školstva dňa 31. 3. 2003). Tento materiál obsahuje súbor kritérií, ktoré Akreditačná komisia používa podľa § 82 ods. 2 písm. a vysokoškolského zákona pri akreditácii. Stakeholdri môžu vyjadrovať svoj názor, pripomienkovať profil absolventa a aj výsledky vzdelávania v čase, keď sa do vedeckých rád príslušných fakúlt predkladajú návrhy študijných programov, alebo keď sa predkladajú výročné správy o vzdelávaní. Je na rozhodnutiach vedeckých rád, do akej miery akceptujú pripomienky, námety stakeholdrov.

Požiadavky na skúšky a revízia obsahov študijných programov:

Požiadavky na skúšky – môžu sa k nim vyjadrovať stakeholdri, ak pôsobia na katedre ako vyučujúci na dohodu. Musia akceptovať náležitosti, ktoré sú zakotvené v Informačných listoch daného predmetu, ktorý sa nachádza v Akademickom informačnom systéme (AIS) UKF. Revízia obsahu študijných programov musí byť prerokovaná vo vedeckej rade príslušnej fakulty, kde sa k nej môžu vyjadriť stakeholdri.

Získavanie mäkkých a podnikateľských zručností :

Stakeholdri sa môžu vyjadrovať k mäkkým i podnikateľským zručnostiam našich študentov a to počas pedagogickej i odbornej praxe v priamom kontakte so študentmi. Okrem toho v ich hodnotení po skončení praxe sú tieto ich zručnosti hodnotené.

Procesy interného merania kvality:

Jednou z foriem interného hodnotenia kvality vzdelávania a vyučujúcich je hodnotenie študentmi (§ 70 ods. 1, písm. h) formou anonymného dotazníka. Pri tejto príležitosti majú študenti možnosť hodnotiť aj vyučujúceho - stakeholdra. Následne, po vyhodnotení dotazníkov na danej

fakulte, vedúci katedry informuje daného stakeholdra o výsledku hodnotenia študentmi a stakeholder sa môže k hodnoteniu vyjadriť.

Požiadavky trhu práce / zamestnávateľov:

Naša univerzita ako jedna z verejných vysokých škôl sa snaží riadiť potrebami užívateľskej praxe a je pripravená reagovať na nové požiadavky. Tieto nútia univerzitu prehodnotiť svoje postavenie na trhu a manažment univerzity chápe školu ako subjekt, ktorý sa v trhovom prostredí musí správať marketingovo a efektívne. Preto sa pri prijímaní uchádzačov na našu univerzitu riadime analýzami, rozbormi a vyhodnoteniami regionálneho úradu práce, ako aj štatistikami o zamestnanosti našich absolventov, ktoré poskytuje Ústav informácií a prognóz školstva. Aj tieto ukazovatele zohľadňujeme pri počtoch prijímaných uchádzačov o štúdium.

Stáže (sú neformálne kontakty s podnikateľskými subjektmi, vytvorené počas stáží študentov používané na revíziu obsahov študijných programov?)

Doposiaľ nie sú.

Špeciálne profesionálne doškoloňovacie kurzy (sú poznatky z týchto kurzov používané na informovanie o „štandardných“ obsahoch študijných programov a ich požiadavkách?)

Špeciálne doškoloňovacie kurzy sa týkajú FSVaZ. Tieto kurzy organizuje ako stakeholder – Fakultná nemocnica s poliklinikou v Nitre, a týka sa to zdravotníckych ošetrovateľských študijných programov.

Kontakt s podnikateľskými subjektmi a ostatnými inštitúciami (Ovplyvňuje realizácia výskumných projektov s externými organizáciami štandardné obsahy študijných programov? Participujú podniky a experti z podnikateľského prostredia na zadávaní tém diplomových a doktorandských prác? Sú externými skúšajúcimi?)

Kontakt s podnikateľskými subjektmi a ostatnými inštitúciami sa realizuje na UKF formou pedagogickej a odbornej praxe, ako aj pri realizácii výskumných úloh.

Pedagogická prax je súčasťou učiteľských i neučiteľských študijných programov, realizuje sa blokovo, priebežnou a súvislou formou na základe harmonogramu akademického roka v nadväznosti na študijné plány v jednotlivých semestroch. Pedagogická prax je od 1.9.2011 zastrešovaná Centrom celoživotného vzdelávania PF UKF v Nitre. Pracovisko organizačne a metodicky gestoruje pedagogickú prax pre študentov PF, FPV a FF a koordinuje pedagogickú prax študentov učiteľstva FSS. Pedagogická prax bola uskutočňovaná v nitrianskych materských, základných a stredných školách, školských internátoch, psychologických zariadeniach, CVC a v detských domovoch. S cieľom skvalitniť praktickú prípravu študentov učiteľstva i neučiteľských študijných programov na základe predchádzajúcich rokov boli uzatvorené zmluvy o spolupráci s 25 inštitúciami. Pedagogická prax sa v letnom semestri 2010/2011 realizovala tiež na 5 zmluvných cvičných školách s vyučovacím jazykom maďarským.

V rámci pedagogickej praxe študenti hospitujú na vyučovacích hodinách a zúčastňujú sa rozborov, čiže priamo prichádzajú do styku s cvičnými učiteľmi - stakeholdrami, sú nimi usmerňovaní, informovaní o chode školy a pomáhajú im hlavne didakticky pri príprave na vyučovacie hodiny. Čiže študent priamo zakomponáva jeho metodické rady do svojich priprav na vyučovaciu hodinu.

Popri pedagogickej praxi absolvujú študenti neučiteľských študijných odborov odbornú prax. Cieľom odbornej praxe je zabezpečiť kontakt študenta s inštitúciami vykonávajúcimi prax v danom odbore alebo v študijnom programe. Úlohami odbornej praxe je zvládnuť základné

techniky výskumu v laboratóriu, resp. v teréne a získať pracovné skúsenosti v rôznych typoch odborných inštitúcií, ktorých aktivity súvisia s obsahovou náplňou príslušného študijného programu. Aj na tejto praxi študent prichádza priamo do styku so stakeholdermi.

Cieľom pedagogickej i odbornej praxe je študentov UKF čo najlepšie pripraviť na ich umiestnenie na trhu práce. Praxe sú zároveň jedným z príkladov dobrej praxe a spolupráce UKF so subjektmi nielen v rámci Nitrianskeho kraja, ale aj v jeho širšom okolí.

Odborníci z praxe - stakeholdri témy záverečných prác spravidla nezadávajú, sú konzultantmi alebo oponentmi prác. Môžu byť dekanom fakulty menovaní ako riadni členovia do štátnicových komisií (§ 63 odsek 4 vysokoškolského zákona).

4 STRATÉGIA A AKČNÝ PLÁN V OBLASTI KVALITY VZDELÁVANIA NA UNIVERZITE PRE AKADEMICKÝ ROK 2012/2013

Kľúčovou stratégiou v oblasti kvality vzdelávania na akademický rok 2012/2013 s výhľadom do roku 2017 (z dôvodu prepojenia s víziou UKF popísanou v Dlhodobom zámere 2009 - 2017 a jej aktualizáciou pre roky 2011 - 2017) je vytvorenie, implementovanie, overenie a zverejnenie výstupov efektívneho systému kvality vzdelávania na UKF založenom na všeobecných princípoch a zásadách známych ako Európske normy a smernice pre zabezpečovanie kvality v Európskom priestore vysokoškolského vzdelávania (dostupné on-line na web-sídle univerzity: <http://www.ukf.sk/studium/kvalita-vzdelavania>). Kľúčovým cieľom je v súlade s európskou stratégiou posilnenie pozície interného hodnotenia kvality univerzity a vytvorenie interných nástrojov a procesov pre zabezpečenie kvalitného vzdelávania na UKF v Nitre. Za významný považujeme aj prvok poskytovania objektívnych a aktuálnych informácií z oblasti vzdelávania určených verejnosti a prezentovania univerzity kvalitnou ponukou vysokoškolského vzdelávania opierajúcou sa o kvalitné edukačné prostredie, vyjadrené kvalitou študijných programov, kvalitou podporných nástrojov pre študentov a zamestnancov, kvalitou vyučujúcich, kvalitou vzdelávania reflektujúcou potreby spoločnosti a praxe a kvalitou informačného riadenia vzdelávania.

AP12/13/1 Názov prioritnej oblasti: **Kvalita vedecko-pedagogických a vedeckých zamestnancov UKF**

Názov úlohy: Ukazovatele kvality pedagogického výkonu a kvality pedagogickej činnosti vedecko-pedagogických a vedeckých zamestnancov UKF.

Cieľ úlohy: Definovať a popísať kľúčové ukazovatele kvality pedagogického výkonu a kvality pedagogickej činnosti vedecko-pedagogických a vedeckých zamestnancov UKF.

Zdôvodnenie úlohy: Pre potreby vyššieho systémového a informačného nastavenia hodnotenia kvality vedecko-pedagogických a vedeckých zamestnancov UKF je potrebné určiť a jednoznačne definovať: a) kľúčové ukazovatele kvality pedagogického výkonu a kvality pedagogickej činnosti a b) kľúčové ukazovatele kvality vedeckého výkonu a kvality vedecko-výskumnej činnosti.

Zodpovedný riešiteľ úlohy: prof. RNDr. Libor Vozár, PhD., rektor UKF

Spoluriešitelia úlohy: doc. PhDr. Ružena Žilová, PhD., prorektorka pre vzdelávanie, doc. PaedDr. Marcela Verešová, PhD., prorektorka pre celoživotné vzdelávanie, dekáni fakúlt a riešitelia projektu ESF „Interné zabezpečenie kvality vzdelávania na UKF v Nitre implementáciou európskych noriem a štandardov (ESG)“

Termín splnenia úlohy: do december 2012

Potenciálne riziká a limity: Pomer a prienik kvantitatívnych ukazovateľov výkonu a pedagogickej činnosti vedecko-pedagogických a vedeckých zamestnancov UKF s oblasťou kvality ich pedagogickej činnosti. Ktoré sú reálne kvalitatívne ukazovatele a ako ich monitorovať, merať a periodicky vyhodnocovať?

AP12/13/2 Názov prioritnej oblasti: **Kvalita vedecko-pedagogických a vedeckých zamestnancov UKF**

Názov úlohy: Informačný systém kvality pedagogického výkonu a kvality pedagogickej činnosti vedecko-pedagogických a vedeckých zamestnancov UKF.

Cieľ úlohy: Na základe identifikovaných kľúčových ukazovateľoch kvality pedagogického výkonu a kvality pedagogickej činnosti a kvality vedeckého výkonu a kvality vedecko-výskumnej činnosti vedecko-pedagogických a vedeckých zamestnancov UKF vyvinúť komplexný informačný systém kvality za spolupráce s expertným tímom z FPV PU v Olomouci vedeným doc. Talašovou.

Zdôvodnenie úlohy: Pre potreby zefektívnenia komunikácie a riadenia kvality vzdelávania na úrovni manažmentu fakúlt, manažmentu katedier, ale primárne ako prostriedok pre autoevaluáciu zamestnanca, považujeme za významné zostaviť periodicky (raz ročne) komplexný profil kvality činnosti každého vedecko-pedagogického alebo vedeckého zamestnanca univerzity participujúceho vo vzdelávaní študentov.

Zodpovedný riešiteľ úlohy: prof. RNDr. Libor Vozár, PhD., rektor UKF

Spoluriešitelia úlohy: Mgr. Ján Skalka, PhD., prorektor pre informatizáciu, expertný tím z FPV PU v Olomouci vedený doc. Talašovou, riešitelia projektu „Interné zabezpečenie kvality vzdelávania na UKF v Nitre implementáciou európskych noriem a štandardov (ESG)“ z Katedry informatiky a Oddelenia pre informatizáciu

Termín splnenia úlohy: do júna 2013

Potenciálne riziká a limity: Zastúpenie identifikovaných kritérií, zverejňovanie (určenie osôb, ktorým bude komplexný profil určený pre

ďalšie riadenie rastu a kvality vedecko-pedagogického alebo vedeckého zamestnanca univerzity).

AP12/13/3 Názov prioritnej oblasti: **Výsledky vzdelávania v študijných programoch UKF**

Názov úlohy: **Príprava manuálu k formulácii a meraniu výsledkov vzdelávania na UKF v Nitre**

Cieľ úlohy: Pripraviť metodický materiál, ktorý bude praktickou pomôckou tvorcom výsledkov vzdelávania na úrovni študijných programov, ktoré budú implementovať v rámci projektu výsledky vzdelávania vo vybraných študijných programoch na úrovni jednoznačne a merateľne definovaných vedomostí, schopností a/alebo kompetencií, a ktorý bude metodologickou pomôckou aj pri ich meraní v edukačnom procese.

Zdôvodnenie úlohy: Príprava manuálu má zabezpečiť jednotný prístup všetkých aktérov implementácie výsledkov vzdelávania na fakultách k písaniu a formulovaniu výsledkov vzdelávania, ako aj ich meraniu, pričom základným dokumentom predpokladajúcim nevyhnutnosť tvorby výsledkov vzdelávania je Národný kvalifikačný rámec zostavený MŠVVaŠ (príloha 4).

Zodpovedný riešiteľ úlohy: doc. PhDr. Ružena Žilová, PhD., prorektorka pre vzdelávanie

Spoluriešitelia úlohy: doc. PaedDr. Marcela Verešová, PhD., prorektorka pre celoživotné vzdelávanie, dekanmi fakúlt určení kľúčoví riešitelia projektu pre oblasť implementácie výsledkov vzdelávania do študijných programov

Termín splnenia úlohy: január 2013

Potenciálne riziká a limity: Existujúce opisy jadier študijných programov a úroveň definovania výsledkov vzdelávania v porovnaní so štandardmi profesií a požadovaných vedomostí, zručností a kompetencií pre výkon profesie.

AP12/13/4 Názov prioritnej oblasti: **Výsledky vzdelávania v študijných programoch UKF**

Názov úlohy: **Tvorba výsledkov vzdelávania do vybraných študijných programov fakúlt UKF**

Cieľ úlohy: Definovať kľúčové výsledky vzdelávania vo vybraných študijných programoch na úrovni jednoznačne a merateľne definovaných vedomostí, schopností a/alebo kompetencií a schváliť ich vo vedeckých radách fakúlt.

Zdôvodnenie úlohy: V súlade s opisom odboru, v ktorom je študijný program akreditovaný, v súlade s požiadavkami trhu práce na vedomosti, zručnosti a kompetencie pre danú profesiu, na výkon ktorej študijný program absolventa pripravuje, v súlade s národným kvalifikačným rámcom, je nevyhnutné vypracovať taký opis výsledkov vzdelávania, ktoré umožnia merateľnosť a overiteľnosť ich dosiahnutia po ukončení študijného programu ako celku, časti/modulu/bloku študijného programu a jednotlivých predmetov študijného programu.

Zodpovedný riešiteľ úlohy: doc. PhDr. Ružena Žilová, PhD., prorektorka pre vzdelávanie

Spoluriešitelia úlohy: doc. PaedDr. Marcela Verešová, PhD., prorektorka pre celoživotné vzdelávanie, dekaní fakúlt, riešitelia projektu ESF „Interné zabezpečenie kvality vzdelávania na UKF v Nitre implementáciou európskych noriem a štandardov (ESG)“, garanti vybraných študijných programov, garanti predmetov vo vybraných študijných programoch

Termín splnenia úlohy: máj 2013

Potenciálne riziká a limity: Existujúce opisy jadier študijných programov a úroveň definovania výsledkov vzdelávania v porovnaní so štandardmi

profesií a požadovaných vedomostí, zručností a kompetencií pre výkon profesie.

AP12/13/5 Názov prioritnej oblasti: **Výsledky vzdelávania v študijných programoch UKF**

Názov úlohy: **Implementácia výsledkov vzdelávania do informačných listov v AIS vybraných študijných programov fakúlt UKF**

Cieľ úlohy: Vo vedeckých radách fakúlt prerokované a schválené opisy výsledkov vzdelávania pre vybrané študijné programy fakúlt zakomponovať do informačných listov predmetov a popisov študijných programov a ich zverejnenie v AIS.

Zdôvodnenie úlohy: Cieľom je implementovať schválené výsledky vzdelávania do systému vzdelávania tak, aby boli dostupné v AIS študentom a pedagógom pre realizáciu vzdelávania a prípravu ich merania so zahájením overovania v ďalšom akademickom roku 2013/2014.

Zodpovedný riešiteľ úlohy: doc. PhDr. Ružena Žilová, PhD., prorektorka pre vzdelávanie

Spoluriešitelia úlohy: doc. PaedDr. Marcela Verešová, PhD., prorektorka pre celoživotné vzdelávanie, dekaní fakúlt, riešitelia projektu ESF „Interné zabezpečenie kvality vzdelávania na UKF v Nitre implementáciou európskych noriem a štandardov (ESG)“, garanti vybraných študijných programov, garanti predmetov vo vybraných študijných programoch

Termín splnenia úlohy: jún 2013

Potenciálne riziká a limity: Existujúce opisy jadier študijných programov a úroveň definovania výsledkov vzdelávania v porovnaní so štandardmi profesií a požadovaných vedomostí, zručností a kompetencií pre výkon profesie

AP12/13/6 Názov prioritnej oblasti: **Atraktivnosť univerzity z pohľadu vzdelávania**

Názov úlohy: **Štúdiá zameraná na porovnanie komunikačných nástrojov interného a externého Public relations UKF v Nitre**

Cieľ úlohy: Analýza existujúceho systému informovania voči odbornej a laickej verejnosti, ako i informovania zamestnancov, študentov, pedagógov UKF v Nitre.

Zdôvodnenie úlohy: UKF má značné rezervy v efektívnom využívaní komunikačných nástrojov interného a externého Public relations, preto je potrebné vypracovať štúdiu za účelom spätnej väzby o procesoch komunikácie medzi jednotlivými subjektmi interného Public relations na vertikálnej a horizontálnej úrovni našej univerzity, a smerom k širšej verejnosti v rámci externého Public relations.

Zodpovedný riešiteľ úlohy: Mgr. Ján Skalka, PhD., PaedDr. Ivona Fraňová

Spoluriešitelia úlohy: doc. PhDr. Ružena Žilová, PhD., prorektorka pre vzdelávanie, doc. PaedDr. Marcela Verešová, PhD., prorektorka pre celoživotné vzdelávanie, dekaní fakúlt a riešitelia projektu ESF „Interné zabezpečenie kvality vzdelávania na UKF v Nitre implementáciou európskych noriem a štandardov (ESG)“

Termín splnenia úlohy: október 2012

Potenciálne riziká a limity: časová obmedzenosť pri diskusii o zistených výsledkoch zapracovaných v štúdiu zameranej na porovnanie komunikačných nástrojov interného a externého Public relations UKF v Nitre

AP12/13/7 Názov prioritnej oblasti: **Atraktivnosť univerzity z pohľadu vzdelávania**

Názov úlohy: **Pravidlá dobrej praxe internej a externej komunikácie na UKF v Nitre**

Cieľ úlohy: Vypracovanie manuálu pre jednotlivé fakulty a rektorát UKF v Nitre s cieľom zefektívniť komunikáciu interného a externého Public relations, zameranú na vytvorenie jednotnej Corporate Identity univerzity.

Zdôvodnenie úlohy: UKF nemá zadefinovanú jednotnú Corporate Identity UKF pri komunikácii so širšou verejnosťou, študentmi a pracovníkmi univerzity, preto je potrebné vypracovať manuál jednotného postupu komunikácie univerzity voči jednotlivým cieľovým skupinám.

Zodpovedný riešiteľ úlohy: Mgr. Ján Skalka, PhD., PaedDr. Ivona Fraňová

Spoluriešitelia úlohy: doc. PhDr. Ružena Žilová, PhD., prorektorka pre vzdelávanie, doc. PaedDr. Marcela Verešová, PhD., prorektorka pre celoživotné vzdelávanie, dekáni fakúlt a riešitelia projektu ESF „Interné zabezpečenie kvality vzdelávania na UKF v Nitre implementáciou európskych noriem a štandardov (ESG)“

Termín splnenia úlohy: júl 2013

Potenciálne riziká a limity: dlhodobý proces zavádzania do praxe katedier, fakúlt a celej univerzity.

5 GLOSÁR „KVALITA VZDELÁVANIA“

Slovenský názov	Anglický názov	Definícia	Prameň
akreditácia	Accreditation	Proces zabezpečenia kvality, prostredníctvom ktorého sa udeľuje akreditácia poskytovateľovi vzdelávania alebo odbornej prípravy, čím sa preukáže, že ho uznal príslušný legislatívny alebo profesijný orgán po splnení vopred určených noriem.	http://europass.cedefop.europa.eu/sk/education-and-training-glossary
akumulácia kreditov	Credit Accumulation	Proces zhromažďovania kreditov udelených za dosiahnutie výsledkov vzdelávania za vzdelávacie zložky či iné vzdelávacie aktivity.	http://ec.europa.eu/education/lifelong-learning-policy/doc/ects/guide_sk.pdf
celoživotné vzdelávanie	Lifelong Learning	Všetky vzdelávacie činnosti uskutočnené počas života, ktorých výsledkom sú lepšie znalosti, know-how, zručnosti, kompetencie a/alebo kvalifikácie, z osobných, spoločenských a/alebo profesijných dôvodov.	http://europass.cedefop.europa.eu/sk/education-and-training-glossary
certifikát/diplom/ títul	Certificate / Diploma / Title	Úradný dokument vydaný certifikačným orgánom, ktorý potvrdzuje výsledky jednotlivca na základe hodnotenia a potvrdenia podľa vopred určených noriem.	http://europass.cedefop.europa.eu/sk/education-and-training-glossary
cyklus/stupeň	Cycle	Všetky kvalifikácie v Európskom priestore vysokoškolského vzdelávania sú umiestnené do troch stupňov. Jedným z cieľov uvedených v Bolonskej deklarácii v roku 1999 "Priятие systému založeného	http://ec.europa.eu/education/lifelong-learning-policy/doc/ects/guide_sk.pdf

		na dvoch hlavných stupňoch, bakalárskom a magisterskom." V roku 2003 doktorandské štúdium bolo tiež zahrnuté do bolonskej štruktúry ako tretí stupeň.	
dobrá prax	Good Practice	Dobrá prax je vzorový projekt (vrátane výsledkov alebo postupov), ktorý kladne ovplyvnil systémy a prax prostredníctvom svojich činností a výsledkov. Preto je dôležité túto dobrú prax prenášať a využívať v rôznych kontextoch a prostrediach novými užívateľmi a subjektmi.	http://web.saaic.sk/llp/sk/main.cfm?obsah=m_glosar.cfm&sw_prog=3
dodatok k diplomu	Diploma Supplement	Európska komisia, Rada Európy a UNESCO vypracovali dodatok k diplomu, aby boli nadobudnuté kvalifikácie (diplomy, tituly, certifikáty, atď.) zrozumiteľnejšie a aby sa uľahčilo ich akademické a profesijné uznávanie. Dodatok – pripojený k vysokoškolskému diplomu – popisuje v európskom jazyku povahu, úroveň, kontext, obsah a postavenie štúdia, ktoré bolo absolvované a úspešne ukončené. Dodatok poskytuje tiež ďalšie informácie o národnom vysokoškolskom systéme, aby bolo možné kvalifikáciu zaradiť do príslušného vzdelávacieho kontextu.	http://www.lf2.cuni.cz/Aktuality/nove/EU-srovnani.pdf
deskriptory stupňov /úrovní	Descriptors	Generické vyjadrenie o široko očakávaných výsledkoch každého z troch stupňov. Dobrým príkladom deskriptorov všeobecného stupňa (úrovne), sú tzv. Dublinské deskriptory, ktoré slúžili ako jeden zo základov (spolu s ECTS) pre Kvalifikačné rámce v Európskom vysoko-	http://ec.europa.eu/education/learning-policy/doc/ects/guide_sk.pdf

		školskom priestore.	
d'alsie vzdelavanie	Further Training	Predstavuje súčasť celoživotného vzdelávania. Uskutočňuje sa prostredníctvom formálneho a neformálneho vzdelávania a informálneho učenia sa. Umožňuje každému doplniť, rozšíriť a prehĺbiť si získané vzdelanie, rekvalifikovať sa alebo uspokojiť svoje záujmy. Uskutočňuje sa v inštitúciách ďalšieho vzdelávania, školách, školských a mimoškolských zariadeniach.	http://www.sustavapovolani.sk/slovník-pojmov#kvalifikacny_standard
Europas	Europass	Jednotné portfólio, ktoré poskytuje občanom príležitosť jasným a zrozumiteľným spôsobom predložiť dôkaz o svojich kvalifikáciách a schopnostiach kdekoľvek v Európe. Obsahuje päť dokumentov vytvorených pre zlepšenie transparentnosti kvalifikácií na európskej úrovni. Jeho cieľom je uľahčiť mobilitu všetkým, ktorí chcú pracovať alebo získať vzdelanie alebo odbornú prípravu kdekoľvek v Európe.	http://web.saaic.sk/lp/sk
Európsky kvalifikačný rámec pre celoživotné vzdelávanie (EQF)	European qualification framework for lifelong learning (EQF)	Nástroj vytvorený v rámci európskej spolupráce v oblasti vzdelávania a odbornej prípravy. Jeho cieľom je podporovať mobilitu a celoživotné vzdelávanie pracovníkov a študujúcich.	http://www.europarl.europa.eu/committees/en/cult/studiesdownload.html?languageDocument=SK&file=73607
Európsky systém prenosu a zhromažďovania	European credit transfer and accumulation	Systematický opis programu vysokoškolského vzdelávania na základe priradovania kreditov jeho komponentom (moduly, kurzy, stáže, dizertačné práce, atď.) s cieľom: zjednodušiť študijné programy, aby	http://europass.cedefop.europa.eu/sk/education-and-training-glossary

kreditov (ECTS)	system (ECTS)	boli pre domácich aj zahraničných študentov zrozumiteľnejšie a ľahšie sa dali porovnávať; umožniť mobilitu študentov a uznávanie formálneho, neformálneho a informálneho učenia; pomôcť univerzitám organizovať a prehodnotiť svoje študijné programy.	
Európsky vysokoškolský priestor	European Higher Education Area	Jeho cieľom je uľahčiť mobilitu študentov a vedcov, transparentnosť a uznávanie kvalifikácií, kvalita a európska dimenzia vo vysokoškolskom vzdelávaní, ako aj zvýšenie príťažlivosti európskych inštitúcií pre študentov tretej krajiny (Bolonský proces).	http://www.ehea.info/
evalvácia	Evaluation	Hodnotenie v širokom zmysle slova; posúdenie rôznych aspektov programu výučby, napr. efektívnosti učebných metód a materiálov.	A. Butašová a kol.
formálne vzdelávanie	Formal Learning	Vzdelávanie, ktoré prebieha v organizovanom a štruktúrovanom prostredí (vo vzdelávacej inštitúcii, inštitúcii poskytujúcej odbornú prípravu alebo na pracovisku) a je výslovne označené ako vzdelávanie (pokiaľ ide o jeho ciele, čas a zdroje). Formálne vzdelávanie je z hľadiska jeho subjektov zámernou činnosťou. Spravidla vedie k potvrdeniu a certifikácii.	http://europass.cedefop.europa.eu/sk/education-and-training-glossary
hodnotenie	Assessment	Proces zisťovania a posudzovania jazykových kompetencií učiacich sa.	A. Butašová a kol.
hodnotenie výkonu	Achievement Assessment	Typ hodnotenia s formatívnou funkciou, v ktorom ide o posúdenie miery ovládania prebraného učiva.	A. Butašová a kol.

hodnotenie výsledkov vzdelávania	Assessment of Learning Outcomes	Proces hodnotenia vedomostí, know-how, zručností a/alebo spôsobilostí u jednotlivca podľa vopred definovaných kritérií (očakávania od vzdelávania, meranie výsledkov vzdelávania). Po hodnotení zvyčajne nasleduje potvrdenie a certifikácia.	http://europass.cedefop.europa.eu/sk/education-and-training-glossary
informálne učenie	Informal Learning	Učenie, ktoré je výsledkom každodenných činností súvisiacich s prácou, rodinou alebo voľným časom. Nie je ani organizované ani štruktúrované (čo sa týka cieľov, času a podpory). Informálne učenie je z hľadiska toho, kto sa učí, zväčša nezámerné.	http://europass.cedefop.europa.eu/sk/education-and-training-glossary
kľúčové kompetencie / kľúčové zručnosti	Key Skills / Key Competences	Súhrn zručností (základné zručnosti a nové základné zručnosti) potrebných na život v súčasnej znalostnej spoločnosti.	http://europass.cedefop.europa.eu/sk/education-and-training-glossary
kompetencie	Competences	Dynamická kombinácia kognitívnych a metakognitívnych zručností, vedomostí a chápania, interpersonálne, intelektuálne a praktické zručnosti, etické hodnoty a postoje. Podpora kompetencií je cieľom všetkých vzdelávacích programov. Kompetencie sa rozvíjajú vo všetkých jednotkách študijného programu a sú posudzované v rôznych fázach programu. Niektoré kompetencie sa vzťahujú na oblasť predmetu štúdia špecifickú pre odbor, iné sú generické (spoločné pre každý študijný odbor). Je zvyčajné, že rozvoj kompetencií napreduje integrovaných a cyklickým spôsobom v celom programe.	http://ec.europa.eu/education/learning-policy/doc/ects/guide_sk.pdf
kontaktná hodina	Contact Hour	Hodiny (typický čas 45-60 minút) strávia študenti činnosťou, ktorú	http://ec.europa.eu/education/learning-policy/doc/ects/guide_sk.pdf

		riadia pedagogickí pracovníci.	felong-learning-policy/doc/ects/guide_sk.pdf
kreditový systém	Credit System	Nástroj určený na to, aby umožnil hromadenie výsledkov vzdelávania získaných v rámci formálneho, neformálneho alebo informálneho vzdelávania a ich prenos z jedného systému do druhého na účely ich potvrdenia a uznania. Kreditný systém môže byť vypracovaný tak, že: sa opíše program vzdelávania alebo odbornej prípravy a jednotlivým komponentom (moduly, kurzy, vyučovacie hodiny, stáže, dizertačné práce, atď.) sa pridelia body (kredity), alebo sa určitá kvalifikácia rozdelí na jednotky výsledkov učenia a každej jednotke sa pridelia kreditné body.	http://europass.cedefop.europa.eu/sk/education-and-training-glossary
kritériá hodnotenia	Assessment Criteria	Opis toho, čo sa očakáva, že študent urobí, aby preukázal, že dosiahol vzdelávacie výsledky.	http://ec.europa.eu/education/learning-policy/doc/ects/guide_sk.pdf
kvalifikácia	Qualification	Pojem kvalifikácia zahŕňa rôzne aspekty: formálna kvalifikácia; formálny výsledok (certifikát, diplom alebo titul) hodnotiaceho a potvrdzovacieho procesu, ktorý sa získa, keď príslušný orgán uzná, že jednotlivец dosiahol výsledky vzdelávania zodpovedajúce stanoveným štandardom a/alebo disponuje potrebnými kompetenciami na vykonávanie konkrétnej práce. Kvalifikácia zaručuje oficiálne uznanie výsledkov vzdelávania na trhu práce a v systéme vzdelávania a od-	http://europass.cedefop.europa.eu/sk/education-and-training-glossary

		bornej prípravy. Kvalifikácia môže byť právne stanoveným predpokladom vykonávania povolania; pracovné požiadavky; znalosti, schopnosti a zručnosti požadované na vykonávanie špecifických úloh patriacich k špecifickej pracovnej pozícii.	
kvalifikačný rámec	Qualification Framework	Nástroj na rozvoj a klasifikáciu kvalifikácií (napr. na národnej alebo odvetvovej úrovni) na základe súboru kritérií (napr. pomocou deskriptorov), ktoré sa vzťahujú na určité úrovne výsledkov vzdelávania.	http://europass.cedefop.europa.eu/sk/education-and-training-glossary
mobilita	Mobility	Schopnosť jednotlivca pohybovať sa v novom pracovnom prostredí a prispôbovať sa mu.	http://europass.cedefop.europa.eu/sk/education-and-training-glossary
modul	Module	Jednotka študijného programu v systéme, v ktorom každá jednotka študijného programu má rovnaký počet kreditov alebo jeho násobky.	http://ec.europa.eu/education/learning-policy/doc/ects/guide_sk.pdf
monitorovanie/ monitoring	Monitoring	Monitorovanie je pravidelné sledovanie aktivít realizovaných v rámci projektu alebo programu a vedenie záznamov o týchto aktivitách. Je to metóda bežného získavania informácií o všetkých stránkach projektu. Monitorovať znamená kontrolovať, ako aktivity projektu postúpili. Je to pozorovanie; systematické a účelové pozorovanie. Monitorovanie súčasne zahŕňa aj poskytnutie spätnej väzby o vývoji projektu poskytovateľom finančných prostriedkov, realizátorom projektu a príjemcom grantu. Vypracovanie správy umožňuje, aby sa	http://web.saaic.sk/lp/sk/main.cfm?obsah=m_glosar.cfm&sw_prog=3

		získané informácie mohli pri ďalších rozhodnutiach využiť na úspešnejšiu realizáciu projektu.	
Národný kvalifikačný rámec (vysokoškolské vzdelávanie)	National Framework of Qualifications	Jednoduchý opis, na vnútroštátnej úrovni alebo na úrovni vzdelávacieho systému, ktorý je medzinárodné zrozumiteľný, a pomocou ktorého je možné opísať všetky kvalifikácie a iné vzdelávacie úspechy v oblasti vysokoškolského vzdelávania a dať ich do vzťahu koherentným spôsobom, ktorý definuje vzťah medzi vysokoškolskými kvalifikáciami.	http://ec.europa.eu/education/ lifelong-learning-policy/doc/ects/guide_sk.pdf
neformálne vzdelávanie	Non-formal Learning	Vzdelávanie začlenené do plánovaných činností, ktoré nie sú explicitne označované ako vzdelávanie (z hľadiska cieľov, času a podpory vzdelávania). Neformálne vzdelávanie je z hľadiska toho, kto sa učí, zámerné.	http://europass.cedefop.europa.eu/sk/education-and-training-glossary
otvorené vzdelávanie	Open Learning	Vzdelávanie, ktoré dáva učiacemu sa určitý stupeň flexibility vo výbere tém, miesta a/alebo metódy.	http://europass.cedefop.europa.eu/sk/education-and-training-glossary
rekvalifikácia	Retraining	Odborná príprava umožňujúca jednotlivcom získať nové zručnosti, ktoré im umožňujú prístup k novému zamestnaniu alebo k novým odborným činnostiam.	http://europass.cedefop.europa.eu/sk/education-and-training-glossary
školiť	Trainer	Každý, kto vykonáva jednu alebo viacero činností spätých s (teoretickou alebo praktickou) odbornou prípravou, či už v inštitúcii poskytujúcej vzdelávanie alebo odbornú prípravu alebo na pracovisku.	http://europass.cedefop.europa.eu/sk/education-and-training-glossary

štandard	Standard	Očakávanie, povinnosť, požiadavka alebo vyžadovaná norma.	http://europass.cedefop.europa.eu/sk/education-and-training-glossary
uznanie výsledkov vzdelávania	Recognition of Learning Outcomes	Formálne uznanie: proces, ktorým sa zručnostiam a kompetenciám priznáva oficiálny štatút prostredníctvom: udelenia kvalifikácie (certifikátu, diplomu alebo titulu) alebo priznaním ekvivalencie alebo kreditných jednotiek alebo potvrdením platnosti získaných zručností a/alebo kompetencií; a/alebo spoločenské uznanie: uznanie hodnoty zručností a/alebo kompetencií hospodárskymi a sociálnymi aktérmi.	http://europass.cedefop.europa.eu/sk/education-and-training-glossary
výsledky vzdelávania	Learning Outcomes	Súbor vedomostí, zručností a/alebo kompetencií, ktoré jednotlivec získal a/alebo je schopný preukázať po ukončení vzdelávacieho procesu.	http://europass.cedefop.europa.eu/sk/education-and-training-glossary
zamestnateľnosť	Employability	Kombinácia faktorov, ktoré jednotlivcovi umožňujú pripraviť sa na zamestnanie alebo ho získať, zotrvať v ňom a postupovať v kariére.	http://europass.cedefop.europa.eu/sk/education-and-training-glossary

ZÁVER

Kvalita vzdelávania vo vysokoškolskom priestore je v aplikačnej rovine témou, ktorá významne rezonuje aktuálne na vysokých školách na Slovensku, jej riešenie v podobe zavádzania interných systémov kvality na vysokých školách je podporované jednak zo strany MŠVVaŠ ako aj EÚ. Univerzita Konštantína Filozofa v Nitre ako aj ďalšie vysoké školy na Slovensku v rámci výzvy OP Vzdelávanie centrovanej na riešenie problematiky kvality vzdelávania požiadali v roku 2011 o nenávratný príspevok Agentúru MŠVVaŠ pre štrukturálne fondy EÚ. Hoci UKF riešila problematiku implementácie ESG do vysokoškolského vzdelávania už od roku 2009, systémový a komplexný prístup k riešeniu danej problematiky a kreovanie fungujúceho komplexného systému kvality vzdelávania na univerzite zahájila práve v roku 2011 s finančnou podporou ASFEU.

V prvom roku riešenia problematiky univerzita uskutočnila výskum aktuálneho stavu implementácie ESG na fakultách UKF a definovala kľúčové priority pre riešenie problematiky kvality vzdelávania na ďalšie obdobie. V publikácii sme prezentovali všetky kľúčové medzníky kvality vysokoškolského vzdelávania, implementáciu Bolonského procesu na UKF v Nitre s akcentom na kvalitu vzdelávania, ako aj systém kvality založený na ESG. Autorský kolektív vychádzajúc z vyplnených dotazníkov fakúlt (Dotazník identifikujúci aktuálny stav systému vnútorného zabezpečenia kvality vzdelávania) detailne analyzuje a vyhodnocuje aktuálny stav implementácie noriem a smerníc pre zabezpečovanie kvality na fakultách UKF z aspektu deskriptorov ESG. Cennou z pohľadu priorít pre nastávajúce obdobie je analýza aktuálneho stavu, merania a vyhodnocovania výsledkov vzdelávania v rámci systému vnútorného zabezpečenia kvality. Dôležitým prvkom riešenia otázky optimalizácie a periodického hodnotenia študijných

programov je definovanie metodológie pre implementáciu výsledkov vzdelávania do študijných programov a študijných predmetov s priamym prepojením na potreby zamestnávateľov a praxe ako aj opisy jadier študijných programov. Za dôležitý aspekt systémového riešenia otázky kvality vzdelávania na univerzite považujeme zahájenú inováciu systému hodnotenia kvality vzdelávania študentmi a prípravu systému hodnotenia kvality učiteľov na UKF.

Veríme, že publikácia je jedným z výstupov, ktorý prinesie rozšírenie rozmeru vnímania a hodnotenia kvality vzdelávania nie len odbornou obcou, ale i verejnosťou, v ktorej sú primárni uchádzači o vzdelávanie – či už vysokoškolské alebo celoživotné. Sme presvedčení, že investícia do zvyšovania kvality vzdelávania formou kreovania silného a funkčného systému kvality je cestou pre lepšiu komunikáciu s uchádzačmi o štúdium ako aj ich perspektívnymi zamestnávateľmi a prináša ako benefit aj jasné definovanie pravidiel a podporu rastu našich učiteľov, čo v konečnom dôsledku prinesie rozvoj vedomostnej spoločnosti a spokojnosť s poskytovaným či poskytnutým vzdelávaním vo všetkých úrovniach hierarchie jej hodnotenia.

ZOZNAM POUŽITEJ LITERATÚRY

Adam, S. 2004. Using Learning Outcomes. A consideration of the nature, role, application and implications for European education of employing 'learning outcomes' at the local, national and international levels. UK Bologna Seminar 1-2 July 2004, Heriot-Watt University Edinburgh. Scotland. 31p., ISBN: 0 7559 1058 3

Adam, S. 2007. An introduction to learning outcomes A consideration of the nature, function and position of learning outcomes in the creation of the European Higher Education Area. 24p. [online:
http://ccs.dcu.ie/afi/docs/bologna/a_consideration_of_the_nature_function.pdf]

Adam, S. 2008. Learning Outcomes Current Developments in Europe: Update on the Issues and Applications of Learning Outcomes Associated with the Bologna Process. Bologna Seminar: Learning outcomes based higher education: the Scottish experience 21 - 22 February 2008, at Heriot-Watt University, Edinburgh, Scotland. 19p. [online:
http://www.ond.vlaanderen.be/hogeronderwijs/bologna/BolognaSeminars/documents/Edinburgh/Edinburgh_Feb08_Adams.pdf]

Blaško, M. 2009. Riadenie kvality výučby z hľadiska rozvíjania kľúčových kompetencií na riešenie problémov. Manažment školy v praxi 2009, č. 2, s. 2 – 5. ISSN 1336 – 9849

Dlhodobý zámer Univerzity Konštantína Filozofa v Nitre na roky 2007-2017. 64 s. [online:
http://www.ukf.sk/dokumenty/ouniverzite/dlhodoby_zamer_UKF.pdf]

European Association for Quality Assurance in Higher Education, 2009, Helsinki, 3rd Edition, Európska asociácia na zabezpečovanie kvality v oblasti

vysokoškolského vzdelávania, 2009, Helsinki, 3. vydanie Slovenská rektorská konferencia, 2010

Long-Term Strategy of Constantine the Philosopher University in Nitra for the Years 2007-2017, 50 s. [online:

http://www.ukf.sk/dokumenty/ouniverzite/dlhodoby_zamer_UKF_EN_web.pdf

Šťastná, V., Roskovec, V., Skuhrová, Š. 2008. Národní soustava pro terciální vzdělávání – Úvod do diskuse. Praha, MŠMT a NAEP.

Vozár, L., Bauerová, M., Ehrenholdová, Ľ., Skalka, J, Tvrdoň, M., Verešová, M., Žilová, R. 2011. Aktualizácia Dlhodobého zámeru Univerzity

Konštantína Filozofa v Nitre na roky 2011-2017. 42 s., ISBN 978-80-8094-872-6 [online: http://www.ukf.sk/dokumenty/odkazy/DZ_2011-17.pdf]

Vozár, L., Bauerová, M., Ehrenholdová, Ľ., Malá, E., Skalka, J, Tvrdoň, M., Žilová, R. 2010. Univerzita Konštantína Filozofa v Nitre v roku 2010.

Vyhodnotenie plnenia Dlhodobého zámeru za roky 2007 – 2009. 87 s., ISBN: 978-80-8094-684-5 [online: http://www.ukf.sk/dokumenty/ouniverzite/UKF_2010.pdf]

Národný kvalifikačný rámec Slovenskej republiky a prepojenie na úrovne Európskeho kvalifikačného rámca pre celoživotné vzdelávanie. [online:

http://www.minedu.sk/data/USERDATA/DalsieVzdel/VDOC/Narodny%20kvalifikacny%20ramec%20SR_final.pdf]

Zákony:

131/2002 Z. z. Zákon z 21. februára 2002 o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Interné predpisy UKF:

Študijný poriadok Univerzity Konštantína Filozofa v Nitre

Smernica č. 5/2009 Zásady hodnotenia vzdelávania a učiteľov študentmi univerzity

Doplnok č.1 k Smernici č. 5/2009 Zásady hodnotenia vzdelávania a učiteľov študentmi univerzity

Ďalšie internetové zdroje:

<http://www.ehea.info/>

http://old.srk.sk/files/Sprava-_file_203.pdf

http://www.ond.vlaanderen.be/hogeronderwijs/bologna/documents/MDC/BOLOGNA_DECLARATION1.pdf

http://www.ond.vlaanderen.be/hogeronderwijs/bologna/documents/MDC/Berlin_Communique1.pdf

http://ec.europa.eu/education/programmes/socrates/ects/index_en.html#5

http://www.ukf.sk/dokumenty/ouniverzite/Vs_2011_UKF.pdf

<http://www.enqa.eu/pubs.lasso>

www.ucitelske-listy.cz/files/soubory/Lubyova_Plan_postupu.doc

PRÍLOHY

Príloha 1 Deskriptory ESG

(Normy a smernice pre zabezpečovanie kvality v Európskom priestore vysokoškolského vzdelávania)

1 ESG norma: Zásady a postupy zabezpečovania kvality na VŠ/fakulte

- D1 Existujúce spôsoby implementácie politiky kvality vzdelávania na VŠ/ fakulte.
- D2 Existujúce spôsoby monitorovania a revízie politiky kvality vzdelávania na VŠ/ fakulte.
- D3 Vzťah medzi vyučovaním a výskumom na VŠ/fakulte.
- D4 Definovanie zodpovednosti katedier, ústavov, fakúlt a ďalších organizačných jednotiek a jednotlivcov v oblasti zabezpečovania kvality vzdelávania.
- D5 Zapojenie študentov fakulty do zabezpečovania kvality.

2 ESG norma: Schvaľovanie, monitorovanie a pravidelné hodnotenie študijných programov a akademických titulov

- D1 Vypracovanie a zverejnenie explicitne stanovených výsledkov vzdelávania.
- D2 Tvorba študijných programov a ich obsahu na fakulte.
- D3 Zavedenie rôznych foriem vzdelávania (napr. denné, externé, dištančné, e-learning).
- D4 Dostupnosť vhodných učebných zdrojov.
- D5 Formálne postupy na schvaľovanie študijných programov iným subjektom ako tým, ktorý realizuje ich výučbu.
- D6 Monitorovanie študijného rastu a výsledkov študentov.
- D7 Pravidelné hodnotenie študijných programov (vrátane externých členov komisií).
- D8 Pravidelná spätná väzba od zamestnávateľov, zástupcov trhu práce a ďalších príslušných organizácií ohľadne uplatnenia absolventov.

D9 Zapojenie študentov do aktivít zameraných na hodnotenie študijných programov.

3 ESG norma: Hodnotenie študentov

D1 Hodnotenie študentov učiteľmi je predmetom administratívneho overovania a kontroly na zabezpečenie správnosti postupov.

D2 Hodnotenie študentov v jednotlivých predmetoch je realizované tak, aby umožňovalo meranie definovaných výsledkov vzdelávania.

D3 Hodnotenie výsledkov vzdelávania študentov v predmetoch zohľadňuje konkrétny účel predmetu – vedomosti, zručnosti, kompetencie.

D4 Sú stanovené a zverejnené jasné kritéria známkovania a hodnotenia.

D5 Hodnotenie študentov vykonávajú ľudia, ktorí rozumejú významu hodnotenia v študijnom raste študentov na dosiahnutie vedomostí a zručností spojených s ich plánovanou kvalifikáciou.

D6 Sú definované jasné pravidlá týkajúce sa absencie študentov pre chorobu a ďalšie poľahčujúce okolnosti.

D7 Hodnotenie sa vykonáva v súlade s jednotnými postupmi definovanými na vysokej škole.

4 ESG norma: Zabezpečovanie kvality pedagogických pracovníkov

D1 Učiteľ ako nositeľ vedomostí a skúseností pre odovzdávanie vedomostí v predmete, ktorý vyučuje.

D2 Učiteľ ako nositeľ efektívnych metód, spôsobov a postupov pre odovzdávanie vedomostí v predmete, ktorý vyučuje.

D3 Učiteľ a prijímanie spätnej väzby k svojmu pedagogickému výkonu.

D4 Vysoké školy definujú také postupy na nábor ich personálu a výberové konanie, aby bola dokladovaná nevyhnutná minimálna úroveň požadovaných spôsobilostí u všetkých nových zamestnancov.

D5 Príležitosť k rozvoju a rozšíreniu odborných schopností a vedomostí učiteľov.

D6 Sebahodnotenie učiteľov (vedomosti, schopnosti, kompetencie).

D7 Systém práce učiteľov s nízkou výkonnosťou (príležitosť na zdokonaľovanie).

D8 Systém vylučovania dlhodobo neefektívnych učiteľov z vyučovacieho procesu.

5 ESG norma: Študijné zdroje a zdroje na podporu študentov

D1 Dostupnosť študijných zdrojov na podporu vzdelávania študentov (fyzické zdroje: knižnice, počítačové vybavenie + ľudská podpora: tútori, poradcovia, konzultanti).

D2 Primerané a vhodné študijné zdroje pre každý ponúkaný študijný program.

D3 Lhká prístupnosť učebných prostriedkov a ďalších podporných mechanizmov.

D4 Študijné zdroje a zdroje na podporu študentov vychádzajú z monitorovania potrieb študentov.

D5 Spätná väzba študentov k učebným prostriedkom a ďalším podporným mechanizmom.

D6 Pravidelný monitoring, revidovanie a zlepšovanie účinnosti podporných služieb pre študentov.

6 ESG norma: Informačné systémy

Existujúce informačné systémy na zhromažďovanie, analýzu a používanie príslušných informácií pre efektívne riadenie študijných programov a ďalších aktivít v nasledovných oblastiach:

D1 miera študijného postupu a úspešnosti študentov;

D2 zamestnateľnosť absolventov;

D3 spokojnosť študentov s ich programami;

D4 efektívnosť učiteľov;

D5 profil študentskej populácie;

D6 dostupné učebné zdroje a ich náklady;

D7 kľúčové ukazovatele výkonnosti vysokej školy.

7 ESG norma: Verejné informácie

Existujúce mechanizmy pre pravidelné zverejňovanie aktuálnych, nestranných a objektívnych informácií (kvantitatívne aj kvalitatívne) o nasledovných oblastiach:

D1 ponúkané študijné programy;

D2 udeľované akademické tituly;

- D3 očakávané výsledky vzdelávania a študijné výsledky;
- D4 postupy na hodnotenie vyučovania, štúdia a známkovania;
- D5 vzdelávacie príležitosti, ktoré sú k dispozícii pre študentov;
- D6 názory a profesionálna dráha bývalých študentov – absolventov;
- D7 profil súčasnej študentskej populácie.

vypracovala: doc. PaedDr. Marcela Verešová, PhD.

Príloha 2 Deskriptory Výsledkov vzdelávania

1 Výsledky vzdelávania

- DVV1 Definovanie výsledkov vzdelávania pre študijný program ako celok.
- DVV1 Definovanie výsledkov vzdelávania pre jednotlivé zložky / moduly študijného programu.
- DVV3 Definovanie výsledkov vzdelávania pre jednotlivé predmety.
- DVV4 Prepojenosť profilu absolventa s výstupmi vzdelávania.
- DVV5 Distribúcia a zverejňovanie výsledkov vzdelávania.
- DVV6 Garancia postupnosti a súdržnosti výsledkov vzdelávania v rámci programu a jeho častí.
- DVV7 Výsledky vzdelávania sú formulované z hľadiska predmetu a všeobecných kompetencií, vedomostí, zručností a spôsobilostí.
- DVV8 Meranie vstupnej úrovne výsledkov vzdelávania z predchádzajúceho dosiahnutého vzdelania.
- DVV9 Jasne špecifikovaná metodológia hodnotenia výsledkov vzdelávania a merateľnosť výsledkov vzdelávania.
- DVV10 Zabezpečenie uznania a pochopenia formulovaných výsledkov vzdelávania v rámci a mimo Európy.
- DVV11 Zhodnosť výsledkov vzdelávania a kompetencií so stupňom / cyklom daným Európskym a národným kvalifikačným rámcom.

2 Kompetencie

- DK1 Jasne formulované kompetencie, ktoré majú nadobudnúť študenti.
- DK2 Vhodnosť kompetencií, ktoré majú študenti nadobudnúť pre daný študijný program.
- DK3 Merateľnosť kompetencií.
- DK4 Garantovanie postupu, metód pri rozvoji kompetencií.
- DK5 Inovatívnosť, rôznorodosť a kreatívnosť pri voľbe metód zameraných na dosiahnutie kompetencií.
- DK6 Porovnateľnosť a kompatibilita kompetencií s Európskym referenčným rámcom.

3 Úroveň výsledkov vzdelávania

Úrovne vyjadrené v zmysle:

- ✓ nadobúdania vedomostí , zručností a spôsobilostí,
- ✓ uplatnenia vedomostí, zručností a spôsobilostí,
- ✓ robenia jasných rozhodnutí,
- ✓ spájania vedomostí a zručností,
- ✓ kapacít pokračovania v štúdiu.

Kľúčové pojmy:

Výsledky vzdelávania (learning outcomes): Súbor vedomostí, zručností a/alebo kompetencií, ktoré jednotlivec získal a/alebo je schopný preukázať po ukončení vzdelávacieho procesu (študijného programu, jeho časti/modulu, predmetu).

Výhody výsledkov vzdelávania:

- ✓ Pomáhajú študentom sledovať vzdelávací proces a reflektovať očakávania učiteľov.
- ✓ Pomáhajú učiteľom zamerať obsah štúdia a usmerňovať očakávanie študentov.
- ✓ Poskytujú informáciu potenciálnym uchádzačom a zamestnávateľom o kľúčových kompetenciách absolventov jednotlivých odborov.
- ✓ Uľahčujú porovnávanie ekvivalencie študijných odborov v procese uznávania zahraničných vysokoškolských kvalifikácií.
- ✓ Spolu s kritériom študijnej záťaže (workload) študenta umožňujú správne nastaviť kreditovú hodnotu vzdelávacej jednotky (predmetu, modulu, časti štúdia).
- ✓ Jasne definujú študijný odbor, študijný program pre účely akreditácie a hodnotenia.

Kľúčové kompetencie (KK): zvnútornený, vzájomne prepojený súbor nadobudnutých vedomostí, zručností, spôsobilostí, postojov a hodnotových orientácií, ktoré sú dôležité pre celoživotné vzdelávanie a pre kvalitný rozvoj osobnosti jednotlivca, jeho aktívne zapojenie sa do spoločnosti, efektívne uplatnenie sa v zamestnaní.

Kľúčové kompetencie pre celoživotné vzdelávanie v rámci Európskeho referenčného rámca:

1. komunikácia v materinskom jazyku,
2. komunikácia v cudzích jazykoch,
3. matematická kompetencia a základné kompetencie v oblasti vedy a techniky,
4. digitálna kompetencia,
5. naučiť sa učiť,
6. spoločenské a občianske kompetencie,
7. iniciatívnosť a podnikavosť,
8. kultúrne povedomie a vyjadrovanie.

Priority výberu KK v rámci Lisabonského procesu:

- ✓ rozvoj osobnosti človeka v priebehu celého života, schopnosť sledovať vlastné životné ciele, vzdelávať sa po celý život,
- ✓ aktívne občianstvo a zapojenie sa do spoločnosti, schopnosť aktívneho zapájania sa človeka do diania v spoločnosti,
- ✓ zamestnateľnosť človeka, schopnosť získať zodpovedajúce a kvalitné zamestnanie na trhu práce.

vypracovala: doc. PaedDr. Marcela Verešová, PhD.

Príloha 3 Dotazník identifikujúci aktuálny stav systému vnútorného zabezpečenia kvality vzdelávania na báze ESG na fakultách UKF

V súvislosti s riešením projektu „**Interné zabezpečovanie kvality vzdelávania na UKF v Nitre implementáciou európskych noriem a štandardov (ESG)**“ – aktivít 1.1 až 1.4 k úlohe 1 (Vytvorenie interných systémov zabezpečenia kvality vzdelávania na UKF v Nitre) - Vás žiadame o zodpovedanie všetkých nižšie uvedených otázok k jednotlivým sledovaným oblastiam (1-8).

Prosíme Vás o čo najkonkrétnejšiu odpoveď odrážajúcu reálny stav, nie víziu, či žiaducu perspektívu, uvedenie spracovateľov odpovedí na otázky a signovanie prevzatej zodpovednosti za vypracovanie celého dotazníka na fakulte v závere dotazníka.

Cieľom dotazníka je zistiť aktuálny stav riadenia kvality vzdelávania a implementácie ESG na fakultách participujúcich v projekte.

1. ESG 1 ZÁSADY A POSTUPY ZABEZPEČOVANIA KVALITY NA FAKULTE
1.1. Vymenujte 10 najvýznamnejších prvkov implementácie politiky kvality vzdelávania na fakulte. Odpoveď:
1.2. Vymenujte 10 najvýznamnejších spôsobov a nástrojov monitorovania a revízie politiky kvality vzdelávania, ktoré fakulta využíva. Odpoveď:
1.3. Aký je aktuálny prístup fakulty k deklarovaniu vzťahu medzi vyučovaním a výskumom na fakulte? V akých dokumentoch vzťah fakulta deklaruje a kde sú zverejnené? Odpoveď (<i>max. 10 riadkov textu</i>):
1.4. Ako (akými nástrojmi) a kde (v akých dokumentoch) je definovaná zodpovednosť katedier, ústavov, fakúlt a ďalších organizačných jednotiek a jednotlivcov v oblasti zabezpečovania kvality vzdelávania? Odpoveď (<i>max. 10 nástrojov s priradením linku na dokument, kde je zodpovednosť definovaná</i>):
1.5. Popíšte spôsoby/princípy zapojenia študentov fakulty do zabezpečovania kvality vzdelávania. Odpoveď (<i>max. 10 spôsobov</i>):

1.6. V prípade záujmu dopíšte ľubovoľný komentár/návrh na zlepšenie či zmenu k sledovanej oblasti ESG 1.

Odpoveď (max. 20 riadkov textu):

2. ESG 2 SCHVAĽOVANIE, MONITOROVANIE A PRAVIDELNÉ HODNOTENIE ŠTUDIJNÝCH PROGRAMOV A AKADEMICKÝCH TITULOV (VRÁTANE VÝSTUPOV VZDELÁVANIA)

2.1 Uveďte študijné programy, v ktorých má fakulta vypracované a jednoznačne určené výsledky vzdelávania (vyjadrené konkrétnymi cieľovými vedomosťami, zručnosťami a kompetenciami) a ku každému uveďte, v akom dokumente sú uvedené, pre koho a kde sú zverejnené.

Odpoveď (študijný program/dokument/ cieľová skupina – zverejnenie):

2.2 Ako majú študijné programy definovaný profil absolventa v návaznosti na jednoznačne definované

2.2.1 výsledky vzdelávania : a) vedomosti
b) zručnosti
c) kompetencie

2.2.2 profesijné štandardy/ kvalifikačné predpoklady výkonu povolania.

Odpoveď:

2.2.1 vzhľadom na výsledky vzdelávania:

a) vedomosti:
b) zručnosti:
c) kompetencie:

2.2.2 vzhľadom na profesijné štandardy/ kvalifikačné predpoklady výkonu povolania:

2.3 Vyjadrite, do akej miery odráža tvorba študijného programu požiadavky spoločnosti a uplatniteľnosti na trhu práce.

Odpoveď:

2.4 Akými postupmi a nástrojmi meria fakulta výstupy vzdelávania a výstupné kompetencie vo vzťahu k študijnému programu? Popíšte max. 5 príkladov merania výstupov vzdelávania vo vzťahu k študijnému programu.

Odpoveď:

2.5. Uveďte max. 5 študijných programov, v ktorých sú už definované a zverejnené konkrétne výstupy vzdelávania (vedomosti, zručnosti a kompetencie) a ku každému uveďte

a) kto ich definoval
b) v akom dokumente sú uvedené
c) pre koho
d) kde a ako sú zverejnené
e) nástroje na ich meranie.

<p>Odpoveď:</p> <p>Názov študijného programu:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) kto definoval výstupy vzdelávania b) v akom dokumente sú uvedené c) pre koho sú zverejnené d) kde a ako sú zverejnené e) nástroje na ich meranie:
<p>2.6 Ako je definovaná pracovná záťaž študenta fakultou a do akej miery je fakultou zabezpečené, aby pracovná záťaž študenta v semestri štúdia odrážala šírku a náročnosť definovaných výsledkov vzdelávania?</p> <p>Odpoveď (<i>max. 10 riadkov textu</i>):</p>
<p>2.7 Do akej miery sú študijné programy v jednotlivých stupňoch vysokoškolského vzdelávania (prvý, druhý, tretí) nastavené tak, aby reflektovali výstupy vzdelávania v nižšom stupni (v prípade prvého stredoškolské výsledky vzdelávania – vedomosti, zručnosti, kompetencie)?</p> <p>Odpoveď:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Prvý stupeň vzdelávania: b) Druhý stupeň vzdelávania: c) Tretí stupeň vzdelávania:
<p>2.8 Akými prostriedkami a nástrojmi fakulta sleduje inovatívnosť a rôznorodosť používaných metód pri dosahovaní výstupov vzdelávania (v študijnom programe a jeho predmetoch)?</p> <p>Odpoveď (<i>max. 10 riadkov textu</i>):</p>
<p>2.9 Ako korešponduje úroveň výsledkov vzdelávania so stupňom vzdelávania daným Európskym a národným kvalifikačným rámcom?</p> <p>Odpoveď:</p>
<p>2.10 Do akej miery je pravdepodobné, že si v primeranom časovom období nájdu absolventi zamestnanie, ktoré zodpovedá profilu absolvovaného študijného programu? Ak nie, uveďte bariéry, ktoré vnímate.</p> <p>Odpoveď (<i>max. 10 riadkov textu</i>):</p>
<p>2.11 Sú fakultou v jednotlivých študijných programoch definované výsledky vzdelávania uznané aj v rámci Európy a mimo Európy? Ak nie, uveďte bariéry, ktoré vnímate.</p> <p>Odpoveď (<i>max. 10 riadkov textu</i>):</p>
<p>2.12 Je tvorba nových študijných programov na fakulte prepojená na potreby praxe a uplatnenie absolventov?</p> <p>Odpoveď (<i>max. 10 riadkov textu</i>):</p>
<p>2.13 Ako funguje systém aktualizácie/prepracovania študijných programov – vymenujte kľúčové kritériá kvality (<i>max. 10</i>) pri tvorbe študijného programu a nástroje ako sú fakultou vyhodnocované pri ich tvorbe a schvaľovaní?</p> <p>Odpoveď:</p>
<p>2.14 Aký je podiel študijných programov realizovaných dištančne</p>

<p>a e-learningom? Odpoveď <i>(štruktúra odpovede: počet ŠP v dennej forme / počet ŠP v externej forme / počet ŠP realizovaných dištančne / z toho e-learningom):</i></p>
<p>2.15 Vymenujte postupy a nástroje, ktorými fakulta mapuje dostupnosť učebných zdrojov vo vzťahu k jednotlivým študijným predmetom. Odpoveď <i>(max. 10 postupov/nástrojov):</i></p>
<p>2.16 Aké nástroje používa fakulta/katedry/pracovníci fakulty na monitorovanie študijného rastu a výsledkov študentov? Odpoveď <i>(max. 10 riadkov textu):</i></p>
<p>2.17 Vymenujte postupy a nástroje, prostredníctvom ktorých realizuje fakulta pravidelné hodnotenie akreditovaných študijných programov. Odpoveď <i>(max. 10 postupov, nástrojov):</i></p>
<p>2.18 Ako využíva fakulta činnosť externých pracovníkov (mimo zamestnancov UKF), ktorí sa podieľajú na pravidelnom hodnotení študijných programov? Odpoveď <i>(max. 10 riadkov textu):</i></p>
<p>2.19 Akými postupmi a nástrojmi fakulta zabezpečuje pravidelnú spätnú väzbu od zamestnávateľov, zástupcov trhu práce a ďalších príslušných organizácií ohľadne uplatnenia absolventov fakulty? Odpoveď <i>(max. 10 riadkov textu):</i></p>
<p>2.20 Aké sú postupy a nástroje zapojenia študentov do aktivít zameraných na hodnotenie študijných programov? Odpoveď <i>(max. 10 postupov, nástrojov):</i></p>
<p>2.21 V prípade záujmu dopíšte ľubovoľný komentár/návrh na zlepšenie či zmenu k sledovanej oblasti ESG 2. Odpoveď <i>(max. 20 riadkov textu):</i></p>
<p>3. ESG 3 HODNOTENIE ŠTUDENTOV</p>
<p>3.1. Vymenujte postupy/nástroje, ktorými fakulta preveruje spôsoby hodnotenia študentov učiteľmi s cieľom zabezpečiť a overiť správnosť postupov. Odpoveď <i>(max. 10 postupov/nástrojov):</i></p>
<p>3.2. Zohľadňuje hodnotenie výsledkov vzdelávania študentov učiteľmi v jednotlivých predmetoch študijného programu definovaný cieľ predmetu (vyjadrený vedomosťami, zručnosťami, kompetenciami)? Ak áno, napíšte, v akých dokumentoch fakulta/katedra/učiteľia uvedené evidujú. Odpoveď <i>(max. 10 riadkov textu):</i></p>
<p>3.3. Kde a ako sú zverejnené jednoznačné požadované výsledky vzdelávania pre jednotlivé predmety v študijných programoch a) pre študenta b) pre učiteľa?</p>

<p>Odpoveď:</p> <p>a) Pre študenta:</p> <p>b) Pre učiteľa:</p>
<p>3.4. V akých dokumentoch sú stanovené, kde a ako sú zverejnené jasné kritéria známkovania a hodnotenia študentov?</p> <p>Odpoveď:</p>
<p>3.5. Vykonávajú hodnotenie študentov formou skúšky výlučne učitelia, ktorí majú vedecko-pedagogickú hodnosť profesor alebo docent? Ak nie, vyjadrite aktuálny stav pomerom: počet profesorov / počet docentov / počet učiteľov realizujúcich hodnotenie s titulom PhD. / počet učiteľov realizujúcich hodnotenie bez titulu PhD.</p> <p>Odpoveď:</p>
<p>3.6. Vykonávajú hodnotenie študentov formou priebežného hodnotenia výlučne učitelia, ktorí majú vedecko-pedagogickú hodnosť profesor alebo docent? Ak nie, vyjadrite aktuálny stav pomerom: počet profesorov / počet docentov / počet učiteľov realizujúcich hodnotenie s titulom PhD. / počet učiteľov realizujúcich hodnotenie bez titulu PhD.</p> <p>Odpoveď:</p>
<p>3.7. Kde a ako má fakulta definované jasné a všeobecne platné pravidlá týkajúce sa absencie študentov na výučbe pre chorobu a ďalšie poľahčujúce okolnosti, ako a kde sú zverejnené?</p> <p>Odpoveď (<i>max. 10 riadkov textu</i>):</p>
<p>3.8. Do akej miery sa vykonáva hodnotenie študentov v súlade s jednotnými postupmi definovanými na vysokej škole?</p> <p>Odpoveď (<i>max. 10 riadkov textu</i>):</p>
<p>3.9. V prípade záujmu dopíšte ľubovoľný komentár/návrh na zlepšenie či zmenu k sledovanej oblasti ESG 3.</p> <p>Odpoveď (<i>max. 20 riadkov textu</i>):</p>
<p>4. ESG 4 ZABEZPEČOVANIE KVALITY PEDAGOGICKÝCH PRACOVNÍKOV</p>
<p>4.1 Vymenujte postupy a nástroje, ktoré má fakulta definované k overovaniu, či odborné vedomosti, zručnosti a kompetencie učiteľov sú viazané na nimi vyučovaný predmet?</p> <p>Odpoveď (<i>max. 10 postupov/nástrojov</i>):</p>
<p>4.2 Ako fakulta sleduje, či metódy výučby, ktoré aplikuje učiteľ s cieľom odovzdávania vedomostí a zručností študentom v rámci obsahu predmetu, zodpovedajú vopred definovaným cieľom a výstupom vzdelávania v danom predmete? Ak áno, kto je realizátorom kontroly a ako sa kontrola realizuje?</p> <p>Odpoveď (<i>max. 10 riadkov textu</i>):</p>

<p>4.3 Vymenujte postupy a nástroje, ktoré sú na fakulte realizované s cieľom podania spätnej väzby učiteľom od ich študentov, kolegov a nadriadených? Odpoveď (max. 10 postupov/nástrojov):</p>
<p>4.4 Zahrňujú výberové konania a prijatie učiteľov do pracovného pomeru prostriedky na zabezpečenie aspoň minimálne nevyhnutnej úrovne spôsobilosti (vedomosti, zručnosti a kompetencie) u všetkých nových zamestnancov? Ak áno, vymenujte ich? Odpoveď:</p>
<p>4.5 Aké postupy má fakulta definované smerom k príležitosti rozvíjať a rozširovať pedagogickú a odbornú kompetenciu svojich učiteľov? Odpoveď (max. 10 riadkov textu):</p>
<p>4.6 Vymenujte postupy a nástroje, ktoré využíva fakulta k podpore autoevaluácie vlastných schopností (vedomostí, zručností a kompetencií) učiteľov. Odpoveď (max. 10 riadkov textu):</p>
<p>4.7 Vymenujte definované nástroje a postupy fakulty na poskytovanie možností ako zdokonaľiť a zlepšiť schopnosti u učiteľov s identifikovanou nízkou kvalitou výkonu. Odpoveď (max. 10 postupov/nástrojov):</p>
<p>4.8 Vymenujte postupy a nástroje, ktoré fakulta využíva na vylúčenie dlhodobu neefektívnych učiteľov z vyučovacieho procesu. Odpoveď (max. 10 postupov/nástrojov):</p>
<p>4.9 V prípade záujmu dopíšte ľubovoľný komentár/návrh na zlepšenie či zmenu k sledovanej oblasti ESG 4. Odpoveď (max. 20 riadkov textu):</p>
<p>5. ESG 5 ŠTUDIJNÉ ZDROJE A ZDROJE NA PODPORU ŠTUDENTOV</p>
<p>5.1 Považujete dostupnosť učebných prostriedkov a ďalších podporných mechanizmov pre študentov za postačujúcu? Ak nie uveďte konkretizáciu bariér (max. 10). Odpoveď:</p>
<p>5.2 Považujete vybavenie univerzitnej knižnice študijnými zdrojmi za postačujúce? Ak nie uveďte konkretizáciu bariér (max.10). Odpoveď:</p>
<p>5.3 Považujete počítačové vybavenie fakulty určené na podporu študentov za postačujúce? Ak nie uveďte konkretizáciu bariér (max.10). Odpoveď:</p>
<p>5.4 Vymenujte podoby podporných služieb ľudí (zamestnancov fakulty/univerzity) určených študentom (napríklad tútori, konzultanti, atď.).</p>

V akých dokumentoch fakulty je podpora definovaná a ako sú zverejnené? Odpoveď (<i>štruktúra odpovede - forma podpory/ dokument</i>):
5.5 Vymenujte postupy a nástroje, ktorými fakulta realizuje pravidelný monitoring a zlepšovanie podporných služieb určených študentom. Odpoveď (<i>max. 10 postupov/nástrojov</i>):
5.6 V prípade záujmu dopíšte ľubovoľný komentár/návrh na zlepšenie či zmenu k sledovanej oblasti ESG 5. Odpoveď (<i>max. 20 riadkov textu</i>):
6. ESG 6 INFORMAČNÉ SYSTÉMY
6.1 Vymenujte fakultou využívané informačné systémy pre efektívne riadenie študijných programov. Odpoveď:
6.2 Vymenujte fakultou využívané informačné systémy pre sledovanie študijného postupu a úspešnosti študentov. Odpoveď:
6.3 Vymenujte fakultou využívané informačné systémy pre sledovanie zamestnateľnosti absolventov. Odpoveď:
6.4 Vymenujte fakultou využívané informačné systémy pre sledovanie spokojnosti študentov s ich programami a vzdelávaním. Odpoveď:
6.5 Vymenujte fakultou využívané informačné systémy pre sledovanie efektivity a kvality učiteľov. Odpoveď:
6.6 Vymenujte fakultou využívané informačné systémy pre popísanie aktuálneho profilu študentskej populácie. Odpoveď:
6.7 Vymenujte fakultou využívané informačné systémy pre dostupné učebné zdroje a ich náklady. Odpoveď:
6.8 Vymenujte fakultou využívané informačné systémy pre kľúčové ukazovatele výkonnosti fakulty. Odpoveď:
6.9 V prípade záujmu dopíšte ľubovoľný komentár/návrh na zlepšenie či zmenu k sledovanej oblasti ESG 6. Odpoveď (<i>max. 20 riadkov textu</i>):

7. ESG 7 VEREJNÉ INFORMÁCIE

7.1 Kde a v akej podobe fakulta zverejňuje informácie o študijných programoch? Komu sú tieto informácie určené?

Odpoveď (štruktúra odpovede - dokument a miesto jeho zverejnenia/ cieľová skupina zverejnenia):

7.2 Kde a v akej podobe fakulta zverejňuje informácie o očakávaných výsledkoch vzdelávania? Komu sú tieto informácie určené?

Odpoveď (štruktúra odpovede - dokument a miesto jeho zverejnenia/ cieľová skupina zverejnenia):

7.3 Kde a v akej podobe fakulta zverejňuje informácie o tituloch, ktoré udeľuje? Komu sú tieto informácie určené?

Odpoveď (štruktúra odpovede - dokument a miesto jeho zverejnenia/ cieľová skupina zverejnenia):

7.4 Kde a v akej podobe fakulta zverejňuje informácie o postupoch na hodnotenie študentov, ich štúdia a známkovania?

Odpoveď (štruktúra odpovede - dokument a miesto jeho zverejnenia/ cieľová skupina zverejnenia):

7.5 Kde a v akej podobe fakulta zverejňuje informácie o ďalších vzdelávacích príležitostiach, ktoré sú k dispozícii pre študentov?

Odpoveď (štruktúra odpovede - dokument a miesto jeho zverejnenia/ cieľová skupina zverejnenia):

7.6 Kde a v akej podobe fakulta zverejňuje informácie o absolventoch a komu sú tieto informácie určené?

Odpoveď (štruktúra odpovede - dokument a miesto jeho zverejnenia/ cieľová skupina zverejnenia):

7.7 Kde a v akej podobe fakulta zverejňuje informácie o súčasnej študentskej populácii a komu sú tieto informácie určené?

Odpoveď (štruktúra odpovede - dokument a miesto jeho zverejnenia/ cieľová skupina zverejnenia):

7.8 V prípade záujmu dopíšte ľubovoľný komentár/návrh na zlepšenie či zmenu k sledovanej oblasti ESG 7.

Odpoveď (max. 20 riadkov textu):

8. HODNOTENIE KVALITY VZDELÁVANIA A UČITEĽOV ŠTUDENTMI UNIVERZITY (ŠTUDENSKÝ DOTAZNÍK)

8.1 Napíšte 5 silných stránok časti študentského dotazníka v predmete hodnotenia „Študijný program a študijný predmet“.

Odpoveď:

8.2 Napíšte 5 slabých stránok časti študentského dotazníka v predmete

<p>hodnotenia „Študijný program a študijný predmet“. Odpoveď:</p>
<p>8.3 Napíšte 5 silných stránok časti študentského dotazníka v predmete hodnotenia „Uskutočňovanie vzdelávania“. Odpoveď:</p>
<p>8.4 Napíšte 5 slabých stránok časti študentského dotazníka v predmete hodnotenia „Uskutočňovanie vzdelávania“. Odpoveď:</p>
<p>8.5 Napíšte 5 silných stránok časti študentského dotazníka v predmete hodnotenia „Hodnotenie študentov“. Odpoveď:</p>
<p>8.6 Napíšte 5 slabých stránok časti študentského dotazníka v predmete hodnotenia „Hodnotenie študentov“. Odpoveď:</p>
<p>8.7 Napíšte 5 silných stránok časti študentského dotazníka v predmete hodnotenia „Učiteľ“. Odpoveď:</p>
<p>8.8 Napíšte 5 slabých stránok časti študentského dotazníka v predmete hodnotenia „Učiteľ“. Odpoveď:</p>
<p>8.9 Napíšte 5 silných stránok časti študentského dotazníka v predmete hodnotenia „Zabezpečenie štúdia“. Odpoveď:</p>
<p>8.10 Napíšte 5 slabých stránok časti študentského dotazníka v predmete hodnotenia „Zabezpečenie štúdia“. Odpoveď:</p>
<p>8.11 Popíšte distribúciu študentského dotazníka na fakulte. Kto je za ňu zodpovedný? Odpoveď (<i>max. 10 riadkov textu</i>):</p>
<p>8.12 Vymenujte spôsoby využitia získaných informácií z študentského dotazníka na fakulte. Odpoveď (<i>max. 10 spôsobov využitia získaných informácií</i>):</p>
<p>8.13 Vymenujte oblasti v súlade s ESG, ktoré fakulte pri hodnotení kvality vzdelávania v dotazníku chýbajú. Odpoveď:</p>
<p>8.14 V prípade záujmu dopíšte ľubovoľný komentár/návrh na zlepšenie či zmenu k sledovanej oblasti „študentský dotazník“. Odpoveď (<i>max. 20 riadkov textu</i>):</p>

Zoznam pracovníkov fakulty, ktorí zodpovedali otázky dotazníka:

Meno a priezvisko zodpovednej osoby za fakultu:

Dátum:

Podpis zodpovednej osoby za fakultu:

Príloha 4 Národný kvalifikačný rámec Slovenskej republiky

Národný kvalifikačný rámec Slovenskej republiky								
	úroveň 1	úroveň 2	úroveň 3	úroveň 4	úroveň 5	úroveň 6	úroveň 7	úroveň 8
Vedomosti	ovláda základné všeobecné faktické a teoretické poznatky na úrovni zapamätania a porozumenia potrebné pre prácu v známych podmienkach	ovláda základné všeobecné faktické a teoretické poznatky na úrovni zapamätania a porozumenia potrebné pre prácu v známych podmienkach, s malými obmenami pod vedením nadriadeného vie aplikovať vedomosti s jednoduchými faktami a myšlienkami	dokáže aplikovať základné faktické vedomosti, zásady a procesy, všeobecné pojmy v širokých súvislostiach v oblasti práce a odboru štúdia vie aplikovať základné teoretické vedomosti pri výkone jednoduchých úloh v oblasti práce a odboru štúdia	vie analyzovať faktické vedomosti, zásady a procesy, všeobecné pojmy v širokých súvislostiach v oblasti práce a odboru štúdia vie analyzovať teoretické vedomosti pri výkone zložitejších úloh v širokých súvislostiach v oblasti práce a odboru štúdia	vie analyzovať a syntetizovať rozsiahle a špecializované faktické vedomosti, zásady a procesy, všeobecné pojmy v širokých súvislostiach v oblasti práce a odboru štúdia a uvedomovaní si hraníc týchto vedomostí vie analyzovať a syntetizovať teoretické vedomosti pri výkone zložitých úloh v rozsiahlych súvislostiach v oblasti práce a odboru štúdia	má prierezové vedomosti odboru so zameraním na aplikačné využitie na úrovni, zodpovedajúcej súčasnému stavu poznania, má široké vedomosti a porozumenie v špecializovanej oblasti, vrátane poznania súvislostí a vzťahov k súvisiacim odborom; pozná a rozumie teóriám, metódam a postupom, ktoré sú využívané v odbore, s možným uplatnením vo vede a výskume	má hlboké a prierezové vedomosti v špecializovanej oblasti, vrátane poznania súvislostí a vzťahov k súvisiacim odborom; pozná a rozumie teóriám, metódam a postupom, ktoré sú využívané v odbore, s možným uplatnením vo vede a výskume	má systematický, ucelený a komplexný súbor vedomostí v špecializovanej oblasti, vrátane poznania a porozumenia vzťahov k iným častiam odboru a k súvisiacim odborom; má hlboké poznanie teórií, sofistikovaných metód a postupov vedy a výskumu na úrovni zodpovedajúcej medzinárodným kritériám

					a uvedomuje si hranice týchto vedomostí			
Zručnosti	dokáže aplikovať základné vedomosti v činnosti, ktorá sa odohráva v známych situáciách s nemenými podmienkami; vie vykonať jednoduché aktivity pod dohľadom vedúceho s limitovanou zodpovednosťou v kontrolovanom procese	vie identifikovať činnosti a postupnosť jednotlivých krokov pri pracovnej činnosti; vie kvalitne vykonať jednoduché rutinné operácie v známych podmienkach vie využívať jednoduché metódy, nástroje, materiály v známych podmienkach	dokáže sa orientovať v bežnej technickej a netechnickej dokumentácii, normách a štandardoch používaných v rámci odboru štúdia; vie aplikovať jednoduché konkrétne kreatívne aktivity logické myslenie požadované pri výbere a používaní zodpovedajúcich informácií, pracovných postupov, metód, prostriedkov, surovín, materiálov, strojov a pod.	vie sa orientovať v špecifickej technickej a netechnickej dokumentácii, normách a štandardoch používaných v rámci odboru štúdia; vie aplikovať základne abstraktné logické myslenie požadované pre výbere a používaní zodpovedajúcich informácií, pracovných postupov, metód, prostriedkov, surovín, materiálov, strojov a pod. podľa	dokáže sa orientovať v rozsiahlej škále technickej a netechnickej dokumentácii, normách a štandardoch používaných v rámci odboru štúdia; vie aplikovať abstraktné logické myslenie požadované pri vytváraní a rozvíjaní kreatívnych riešení špecifických informácií, abstraktných pracovných postupov a problémov v nepredvídateľných podmienkach vie vykonať	vie aktívnym spôsobom získavať informácie a využívať ich na riešenie praktických úloh v odbore; dokáže riešiť praktické úlohy v odbore s využitím obvyklých výskumných a vývojových postupov, s kritickým posúdením ich vhodnosti a primeranosti	vie aktívnym spôsobom získavať nové znalosti a informácie, integrovať a využívať ich v aplikáciách pre rozvoj odboru; dokáže tvoriť a využívať teoretické i praktické úlohy v odbore s využitím teórie a výskumných a vývojových postupov vie prispievať k rozvoju odboru získavaním nových vedomostí pri riešení uvedených úloh	vie aktívnym spôsobom získavať nové znalosti a informácie, kriticky ich analyzovať a prehodnocovať a využívať ich v teórii i praktických aplikáciách pre rozvoj odboru; dokáže aplikovať a tvorivým spôsobom zdokonaľovať a rozvíjať teórie a výskumné, vývojové a inovačné postupy v odbore a vytvárať nové dokáže identifikovať svetový vedecský a inovačný vývoj v odbore a v príbuzných odboroch a využívať ho v sme-

			podľa bežných podmienok a požiadaviek výkonu čiastočných alebo komplexných úloh	meniteľných podmienok a špecifických požiadaviek výkonu komplexných úloh	komplexné špecifické činnosti a progresívne využívať metódy, nástroje, prístroje a materiály v čiastočne nepredvídateľných podmienkach ak aj navrhovať jednoduché metódy a postupy			rovaní a rozvoji odboru, s integráciou vedomostí z rôznych oblastí
Kompetencie	vie komunikovať v materinskom jazyku, súvisle a výstižne písomnou aj ústnu formou a prenášať informácie v rámci pracovného kolektívu; vie participovať pri jednoduchých zod-	vie logicky myslieť v jednoduchých konkrétnych úlohách, ktoré sú od neho požadované v jednoduchých situáciách; vie nájsť problém v rutinných situáciách, sformulovať základné informácie o probléme a jeho riešení	dokáže vykonávať úlohy a prispôbovať vlastné správanie podľa súboru smerníc v bežných pracovných podmienkach; dokáže prijímať a prevziať zodpovednosť za výkon samostatných	vie vykonávať a prevziať čiastočnú zodpovednosť za komplexné úlohy a prispôbovať vlastné správanie podľa súboru smerníc v kontexte práce alebo štúdiá v predvídateľných alebo	dokáže vykonávať a riadiť komplexné úlohy vrátane dozoru v kontexte pracovných alebo študijných činností, pri ktorých sa nedajú predvídať zmeny; vie prijímať a prevziať úplnú zodpovednosť	dokáže riešiť odborné úlohy a koordinovať čiastkové činnosti a nie je zodpovednosť za výsledky tímu; vie identifikovať a zhodnotiť etické, sociálne a ďalšie súvislosti riešených problémov; vie	dokáže riešiť problémy, koordinovať postupy v tímoch a samostatne a zodpovedne rozhodovať v meniacom sa prostredí; je pripravený niesť zodpovednosť za svoju činnosť a rozhodnutia s pri-	dokáže plánovať a iniciovať riešenie komplexných problémov/projektov, vrátane formulovania cieľov, prostriedkov a metód v oblasti vývoja v odbore; vie posudzovať a modifikovať vlastnú odbornú činnosť v širšom kontexte, vo vzťahu na dl-

	povedných činnostiach, uvedomovať si svoj podiel zodpovednosti	pre ostatných a uvedomuje si miesto v tíme	úloh v práci a v rámci štúdia; dokáže riadiť menší kolektív ľudí s určitým stupňom samostatnosti v bežných podmienkach	meniacich sa podmienkach; vie riadiť seba samého a kolektív ľudí s určitým stupňom samostatnosti v podmienkach, ktoré sú zvyčajne predvídateľné, ale môžu sa meniť	za riadenie, limitovanú zodpovednosť za hodnotenie a rozvoj činností, hodnotiť a rozvíjať svoju vlastnú výkonnosť a výkonnosť druhých v kontexte práce alebo štúdia v nepredvídateľných podmienkach	samostatne získavať nové poznatky a aktívne rozširovať svoje vedomosti	hľadnutím na širšie spoločenské dôsledky; vie formulovať informácie o postupe a výsledkoch riešenia úloh, komunikovať o odborných názoroch s odborníkmi	hodobý dopad v danej oblasti a z hľadiska sociálnych, etických, environmentálnych a ďalších kritérií; je pripravený formulovať informácie o výstupoch a záveroch vedeckej, výskumnej a vývojovej práce na medzinárodnej úrovni a riadiť rozsiahle výskumné úlohy a tímy
--	--	--	--	--	---	--	---	---

<p>Väzba na príslušnú úroveň formálneho systému vzdelávania</p>	<p>ukončenie prvého stupňa základnej školy, ukončenie posledného ročníka základnej školy pri žiakoch s mentálnym postihnutím, nedokončenie vzdelávania základnej školy.</p>	<p>ukončenie druhého stupňa základnej školy, absolvovanie prvého ročníka päťročného programu v strednej škole, do ktorého sa prijímajú žiaci z ôsmeho ročníka základnej školy; absolvovanie štvrtého ročníka osemročného vzdelávacieho programu v strednej škole; absolvovanie tretieho ročníka vzdelávacieho programu praktickej školy; ukončenie dvojročného vzdelávacieho programu v strednej odbornej škole.</p>	<p>ukončenie vzdelávacieho programu v odbornom učilišti, ktorý sa ukončuje záverečnou skúškou; ukončenie trojročného a najviac štvorročného vzdelávacieho programu v strednej odbornej škole.</p>	<p>ukončenie štvorročného a najviac osemročného vzdelávacieho programu v gymnáziu; ukončenie štvorročného a najviac päťročného vzdelávacieho programu v strednej odbornej škole.</p>	<p>ukončenie najmenej dvojročného a najviac trojročného vzdelávacieho programu maturitného, nadstavbového štúdia v strednej odbornej škole špecializačného štúdia alebo vyššieho odborného štúdia; ukončenie šesťročného vzdelávacieho programu v konzervatóriu; ukončenie súvislého osemročného vzdelávacieho programu v tanečnom konzervatóriu.</p>	<p>ukončenie štúdia študijného programu prvého stupňa vysokoškolského vzdelávania.</p>	<p>ukončenie štúdia študijného programu druhého stupňa vysokoškolského vzdelávania.</p>	<p>ukončenie štúdia študijného programu tretieho stupňa vysokoškolských o vzdelávania</p>
--	---	--	---	--	---	--	---	---

Doklad o získanom vzdelaní na danej úrovni kvalifikačného rámca	vysvedčenie s doložkou	vysvedčenie s doložkou, vysvedčenie o záverečnej skúške	výučný list	vysvedčenie o maturitnej skúške, výučný list len v prípadoch, ak bolo vzdelávanie ukončené aj maturitnou skúškou	vysvedčenie o absolventskej skúške	vysokoškolský diplom a dodatok k diplomu získané po ukončení štúdia študijného programu prvého stupňa vysokoškolského vzdelávania	vysokoškolský diplom a dodatok k diplomu získané po ukončení štúdia študijného programu druhého stupňa vysokoškolského vzdelávania	vysokoškolský diplom a dodatok k diplomu získané po ukončení štúdia študijného programu tretieho stupňa vysokoškolského vzdelávania
--	------------------------	---	-------------	--	------------------------------------	---	--	---

Zdroj: Národný kvalifikačný rámec Slovenskej republiky a prepojenie na úroveň Európskeho kvalifikačného rámca pre celoživotné vzdelávanie.
[online: http://www.minedu.sk/data/USERDATA/DalsieVzdel/VDOC/Narodny%20kvalifikacny%20ramec%20SR_final.pdf]

Názov: **Kvalita vzdelávania na UKF v Nitre: monitoring
a vyhodnotenie implementácie európskych noriem
a smerníc (ESG)**

Vydavateľ: Univerzita Konštantína Filozofa v Nitre, 2012

Autori: doc. PaedDr. Marcela Verešová, PhD.
doc. PhDr. Ružena Žilová, PhD.
prof. RNDr. Libor Vozár, CSc.

Recenzenti: Ing. Helena Šebková, CSc., Centrum pro studium vysokého
škoolství, Praha
RNDr. Vladimír Roskovec, CSc., Centrum pro studium
vysokého školství, Praha

Jazyková úprava: Mgr. Diana Kanásová

Formát: B5

Rozsah: 167 strán

Náklad: 150 ks

ISBN 978-80-558-0175-9
EAN 9788055801759



ISBN 978-80-558-0175-9
EAN 9788055801759